

Z A P I S N I K

**21. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek,
26. junija 2014, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Rogatec**

Prisotni:

• ***člani občinskega sveta:***

Jelka Bilušić, Irena Kitak, Vincenc Bele, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Martin Korez, Velimir Novak, Anton Polajžar ml., Viljem Prevolšek, Zvonko Vražič

• ***predstavniki občinske uprave Rogatec:***

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*

Agata Tepeš, *višja svetovalka I*

Maja Kampoš, *svetovalka II*

Rosana Ozvaldič, *administratorica V*

• ***poročevalec:***

Boštjan Debelak, *komandir Policijske postaje Rogaška Slatina*

Marko Razboršek, *inšpektor, Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek*

Odsotna člana občinskega sveta: Viktor Božak, Anton Rožkar

G. Martin Mikolič, župan Občine Rogatec, je uvodoma pozdravil vse prisotne, ter ugotovil, da sta od članov občinskega sveta odsotna g. Viktor Božak in g. Anton Rožkar, ki sta svojo odsotnost s seje predhodno opravičila. G. Mikolič je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, nato pa predlagal razširitev z gradivom za sejo posredovanega predloga dnevnega reda. Predlagal je, da se na dnevni red dodata *Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, 1. in 2. obravnava*, ter *Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina, 1. in 2. obravnava*, ki se obravnavata kot 10. oz. 11. točka dnevnega reda. Člani občinskega sveta k predlaganemu razširjenemu predlogu dnevnega reda 21. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec niso podali pripomb.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 21. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 03.04.2014 in 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 05.05.2014**
- 2. Poročilo o realizaciji sklepov 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 03.04.2014 in 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 05.05.2014**
- 3. Poročilo o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2013**

4. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za leto 2013
5. Predlog Tržnega reda tržnice v Rogatcu
6. Predlog sklepa o določitvi fleksibilnega normativa in o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2014/2015
7. Predlog Sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2014
8. Predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Rogatec
9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra
10. Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, 1. in 2. obravnava
11. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina, 1. in 2. obravnava
12. Pobude in vprašanja
13. Razno

1. ZAPISNIK 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 03.04.2014 IN 6. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 05.05.2014

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 03.4.2014, in predlog zapisnika 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 05.5.2014, k vsebini katerih člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanih zapisnikov na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 03.04.2014 in 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 05.05.2014.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 20. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 03.04.2014 IN 6. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 05.05.2014

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 03.4.2014, ter predlog poročila o realizaciji sklepov 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 05.5.2014, k vsebini katerih člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog obravnavanih poročil na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 20. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 03.04.2014 in 6. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 05.05.2014.

3. POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE ROGAŠKA SLATINA V LETU 2013

G. Mikolič je besedo predal g. Boštjanu Debelaku, komandirju Policijske postaje Rogaška Slatina, ki je v nadaljevanju člane občinskega sveta podrobneje seznanil z vsebino Poročila o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2013.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Fredija Ferčeca jeanimalo, kdaj se nameravajo hrvaški in slovenski mejni policisti skupaj vseliti v isto stavbo na mejnem prehodu Rogatec. G. Boštjan Debelak je pojasnil, da reševanje predmetne zadeve ni v njihovi, ampak v pristojnosti mejne policije, ter da bo o tem sklenjen dogovor na državnem nivoju. O podrobnostih sodelovanja Občine Rogatec pri predmetni zadevi kot tudi o reševanju predvidenega transportnega režima skladišča Vetropack Straža, je spregovoril tudi g. Mikolič, ki se je ob koncu razprave g. Boštjanu Debelaku zahvalil za dobro sodelovanje v letu 2013 ter za poročanje na današnji seji.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil s Poročilom o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2013.

4. POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC IN PODČETRTEK ZA LETO 2013

G. Mikolič je besedo predal g. Marku Razboršku, inšpektorju z Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek, ki je v nadaljevanju člane občinskega sveta podrobneje seznanil z vsebino Poročila o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za leto 2013.

G. Mikolič je odprl razpravo.

V zvezi z vprašanjem ge. Jelke Bilušić, ki jo jeanimalo, na koga se lahko občani (v primeru npr. prepovedanega kurjenja plastike ipd.) obrnejo popoldan oz. izven delovnega časa inšpektorata, je g. Marko Razboršek pojasnil, da se lahko občani v tem primeru obrnejo na policijo (ki je prisotna 24 ur), ki nato o kršitvi obvesti inšpektorat. G. Razboršek je dodal, da inšpektorat, zaenkrat, glede na ocenjene potrebe, deluje le v dopoldanskem času, v kolikor pa se bodo potrebe spremenile, so

pripravljeni delovni čas temu ustrezno prilagoditi. G. Mikolič se je g. Marku Razboršku zahvalil za sodelovanje v letu 2013 ter za podajo poročila na današnji seji.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za leto 2013.

5. PREDLOG TRŽNEGA REDA TRŽNICE V ROGATCU

G. Mikolič je uvodoma povedal, da je bila v zazidalnem načrtu za območje C3, ki je opredeljeval lokacijo nove obvoznice, nakupovalnega centra, avtobusnega postajališča itd., določena tudi lokacija tržnice. V fazi izgradnje obvoznice je bila zajeta tudi izgradnja nove brvi s pešpotjo preko Draganje. Ob zaključku izgradnje obvoznice je občina uredila tudi območje med peš potjo in gasilskim domom, torej lokacijo nove tržnice. G. Mikolič je ob koncu poudaril, da je potrebno, na osnovi zakonodaje, za delovanje tržnice sprejeti tržni red.

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kamposh, ki je pojasnila, da je v skladu z Zakonom o trgovini in Pravilnikom o minimalnih tehničnih pogojih za opravljanje trgovinske dejavnosti, potrebno sprejeti tržni red oziroma določiti tržni prostor, kjer se bo odvijala tržna dejavnost in vse ostalo, kar pritiče tržnemu redu. S predlogom tržnega reda se tako določa lokacija tržnice, tržni prostor in upravljavec tržnice, pravice in obveznosti upravljavca in prodajalcev na tržnici, obratovalni čas, pogoji trgovanja na tržnici, pristojbine, ki jih v tem primeru nismo določili, vzdrževanje reda in čistoče ter nadzor nad prodajo in spoštovanjem tržnega reda. Izpostavila je, da je v tretjem odstavku 9. člena, ki se navezuje na obratovalni čas, prišlo do tipkarske napake, ki se odpravi tako, da se v besedilu odstavka navedeni 7. člen pravilno zapiše 8. člen. Sicer pa je obratovalni čas zastavljen optimalno, po potrebi se lahko tudi podaljša. Dodala je še, da je prodaja na tržnici možna le na podlagi soglasja Občine Rogatec in da tržni red določa, kaj vse mora biti priloženo vlogi za izdajo soglasja, kdo vse lahko prodaja na tržnici, da se trguje na drobno, z živilskimi in neživilskimi izdelki in da imajo prednost lokalni ponudniki. Tržni red je v predlagani vsebini obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in turizem, ki pripomb ni imel.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Velimirja Novaka je zanimalo, ali bodo članice društev žena svoje izdelke še vedno lahko tržile na lokaciji pri Mercatorju ali se bodo more preseliti na lokacijo nove tržnice. G. Fredi Ferčec je, glede na neizkoriščenost ploščadi pri dvorani kulturnega doma, menil, da bi bilo dobro, če bi se tržnica delno izvajala tudi na ploščadi, ponovno pa je tudi predlagal, da bi se prostori kulturne dvorane namenili za stanovanja, dejavnosti, ki se odvijajo v dvorani kulturnega doma, pa bi se preselile v grajsko pristavo.

G. Mikolič je dejal, da bodo lahko članice društev žena, če bodo želele, svoje izdelke tudi v prihodnje tržile na lokaciji pri Mercatorju, glede ploščadi pri dvorani kulturnega doma pa je omenil težave z etažnim lastninjenjem te površine. Menil je, da je, glede

na pozitivne odzive, vsekakor prav, da se tržnica uredi na predvideni lokaciji, predlagane zadeve v trgu pa bomo reševali v prihodnje.

G. Mikolič je dal predlog tržnega reda tržnice v Rogatcu na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Tržni red tržnice v Rogatcu.

<p>6. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI FLEKSIBILNEGA NORMATIVA IN O SOGLASJU K SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V VIZ OŠ ROGATEC – ENOTA VRTEC ZA ŠOLSKO LETO 2014/2015</p>

(Med obravnavo te točke dnevnega reda je, ob 17.55 uri, ga. Jelka Bilušić predčasno odšla s seje.)

G. Mikolič je besedo predal ge. Agati Tepeš, ki je v nadaljevanju pojasnila, da VIZ OŠ Rogatec vsako leto, na osnovi predvidenega vpisa otrok v vrtec, pripravi predlog sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enoti vrtec, za posamezno šolsko leto. Poudarila je, da pri sistemizaciji delovnih mest, glede na prejšnje šolsko leto, ni prišlo do sprememb, zato je predlog sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, za šolsko leto 2014/2015, h kateremu danes občinski svet podaja soglasje, vsebinsko enak sistemizaciji delovnih mest v prejšnjem šolskem letu. VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, je podala tudi vlogo za potrditev fleksibilnega normativa otrok, s katerim lokalna skupnost, v kolikor predlog potrdi, odloči, da lahko število otrok v posameznem oddelku predšolske vzgoje presega normativno število največ za dva otroka. Ga. Tepeš je dejala, da je predlog določitve fleksibilnega normativa otrok ter predlog sistemizacije delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, obravnaval tudi Odbor za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu, da predlagani sklep o določitvi fleksibilnega normativa otrok potrdi ter poda soglasje k predlagani sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o določitvi fleksibilnega normativa ter podajo soglasja k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2014/2015 na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

1.

Število otrok v posameznem oddelku predšolske vzgoje prvega starostnega obdobja, drugega starostnega obdobja in kombiniranih oddelkih VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, lahko v šolskem letu 2014/2015 presega normativno število otrok za največ 2 otroka.

2.

Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v VIZ OŠ Rogatec – Enota vrtec za šolsko leto 2014/2015 za osem oddelkov vrtca, ki je sestavni del tega sklepa.

3.

Ta sklep se uporablja od 1.9.2014.

7. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC, KI SE BODO RAZPISALA V LETU 2014
--

G. Mikolič je besedo predal g. Viliju Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da je občinska uprava Občine Rogatec Komisijo pozvala k pripravi predloga števila posameznih priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2014. Člani Komisije so predlog obravnavali na svoji 11. dopisni seji ter sprejeli sklep, da predlagajo Občinskemu svetu Občine Rogatec, da Občina Rogatec v letu 2014 razpiše: en naziv častni občan, eno plaketo občine, eno priznanje občine in eno denarno nagrado v višini 600,00 EUR.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Fredija Ferčeca je zanimalo, ali je »v ozadju« znan kakšen konkreten predlog za imenovanje častnega občana, glede na to, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagala, da se v letošnjem razpiše tudi naziv častni občan, ponovno pa je predlagal tudi ustrezno spremembo oz. dopolnitev Odloka o podeljevanju priznanj Občine Rogatec, na osnovi katerega bo možen odvzem naziva častni občan.

G. Vili Bukšek je pojasnil, da so člani komisije menili, da očitno obstaja interes za predlaganje naziva častni občan, saj je bil že v lanskem letu, med predlogi za razpisana občinska priznanja, prejet tudi predlog za imenovanje častnega občana, vendar je bila kuverta, glede na to, da naziv častni občan ni bil predmet razpisa, zapečaten vrnjena pošiljatelju. Povedal je, da sam vsebine takrat podanega predloga ne pozna.

G. Mikolič je v zvezi s predlogom za razpis naziva častni občan opozoril na možnosti neprijetnih dogodkov oz. posledic. V svoji razpravi se je osredotočil na kriterije, ki jih mora izpolnjevati oseba, ki bi naj bila predlagana za častnega občana, saj se po njegovem mnenju naziva častni občan ne sme razvrednotiti. Predlagati nekoga za častnega občana, ne da bi bili sigurni, da bo na občinskem svetu potrjen, je po njegovem mnenju nekorektno do kandidata. Izrazil je skrb, kako se bi počutila oseba, ki bi bila za častnega občana predlagana, pa ne bi bila izglasovana. Misliti moramo na spoštljiv odnos do kandidata ter ohraniti njegovo dostojanstvo, zato je potrebno ravnati premišljeno ter se morebitnim neprijetnim situacijam ob razpravah na občinskem svetu vnaprej izogniti.

G. Viljem Prevolšek je dejal, da se mu razpis naziva častni občan ne zdi sporen, bolj sporno se mu zdi, če bi se že v naprej, torej pred razpisom, vedelo, kdo bi naj bil imenovan za častnega občana. Dejal je, da vsebino razpisa predlaga Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki obravnava tudi prispele predloge. Menil je, da se v tem primeru ne da preventivno delovati. Vsak od članov občinskega sveta je odgovoren za to, kar pove, odgovornost pa nosi tudi predlagatelj. Komisija oz. občinski svet pa imata svoje kriterije. Odločati o tem je demokratično. G. Prevolšek je poudaril, da po njegovem mnenju tu ni nič spornega, ter da je vse stvar razprave.

G. Ferčec se je spomnil vsebine razprave pri imenovanju dr. Antona Stresa za častnega občana. Povedal je, da bo za podani predlog glasoval le v primeru, če je »v ozadju« kak predlog za častnega občana.

G. Vincenc Bele je dejal, da ima predlog za imenovanje častnega občana.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2014, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet

Sklep o določitvi priznanj Občine Rogatec, ki se bodo razpisala v letu 2014

1.

Občina Rogatec v letu 2014 razpisuje naslednja priznanja:

- **1 (eden) naziv častni občan**
- **1 (eno) plaketo občine**
- **1 (eno) priznanje občine**
- **1 (eno) denarno nagrado v znesku 600 EUR**

2.

Naziv častni občan se bo podelil posamezniku, državljanu Republike Slovenije ali državljanu tuje države, katerega delo predstavlja dosežek na področju znanosti, umetnosti, kulture ali na drugih področjih človekove ustvarjalnosti, s čemer vpliva na razvoj in napredek ter trajni ugled Občine Rogatec.

3.

Plaketa, priznanje in denarna nagrada se bodo podelile za uspehe in dosežke, s katerim se povečuje ugled občine na gospodarskem, kulturnem in športnem področju ter na drugih področjih.

4.

Priznanja bo podelil občinski svet na podlagi javnega razpisa, ki ga bo izvedla Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

5.

Sklep prične veljati z naslednjim dnem od dne sprejema.

8. PREDLOG SKLEPA O DELNI POVRNITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE 2014 V OBČINI ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da mora občina, v skladu z določilom 28. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji, pred začetkom volilne kampanje določiti višino delnega povračila stroškov organizatorjem volilne kampanje. Ta strošek je v letu 2010 znašal 371,19 evrov. Ker se zakon v tem delu ni spremenil, je občinska uprava pripravila Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Rogatec po vzoru sklepa iz leta 2010.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Rogatec na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet

SKLEP o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v Občini Rogatec

1. člen

S tem sklepom se določijo upravičenci, pogoji in kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2014 v Občini Rogatec.

2. člen

Stroški volilne kampanje za volitve v občinski svet ne smejo preseči 0,40 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.

Stroški volilne kampanje za župana ne smejo preseči 0,25 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini. Če pride do drugega kroga glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki na tem glasovanju kandidirata, lahko povečajo še za 0,15 EUR na posameznega volilnega upravičenca v občini.

3. člen

Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za člane občinskega sveta, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,33 EUR za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila organizatorja o zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo občinskemu svetu in računskemu sodišču.

4. člen

Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 10% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer 0,12 EUR na dobljen glas.

Če pride do drugega kroga glasovanja, sta kandidata, ki kandidirata v drugem krogu, upravičena do povrnitve stroškov le na osnovi dobljenih glasov v tem krogu.

5. člen

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve župana se na njegovo zahtevo povrne stroške volilne kampanje iz proračuna Občine Rogatec v roku 30 dni po predložitvi poročila organizatorja občinskemu svetu in Računskemu sodišču.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

7. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2010 v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 50/10).

9. PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je bilo pri pregledu podatkov o nepremičninah ugotovljeno, da parcela št. 1048/4, k.o. Tlake, v naravi predstavlja opuščeno traso kolovoza, na kateri stoji del stanovanjske stavbe, parcela št. 1049/2, k.o. Trlično, pa v naravi predstavlja del dvorišča stanovanjske stavbe. Za ureditev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim je potrebno ukiniti status javnega dobra in sprovesti ustrezno zamenjavo.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

o ukinitvi statusa javnega dobra

1.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo št. 1048/4, v izmeri 248 m², k.o. 1173-Tlake (ID znak:1173-1048/4-0) in parcelo št. 1049/2, v izmeri 162 m², k.o. 1176-Trlično (ID znak: 1176-1049/2-0).

2.

Nepremičnini, navedeni v 1. točki tega sklepa, prenehata imeti značaj javnega dobra in se pri njima vknjiži lastninska pravica za Občino Rogatec, Pot k ribniku 4, 3252 Rogatec, matična št. 5883938000.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

10. PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, 1. IN 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, ki jih je pripravila Statutarno-pravna komisija. Najprej je besedo predal ge. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da je ob pripravi prečiščenega besedila Statuta Občine Rogatec nastala potreba po prenovitvi vsebine 91. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, ki določa postopek za sprejem prečiščenega besedila. V ta namen se je sestala Statutarno-pravna komisija, ki je pregledala tudi ostala določila poslovnika in pripravila Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, ki, razen novega določila 91. člena, vsebujejo manjše spremembe in dopolnitve, ki so se kot take izoblikovale skozi prakso.

G. Viljem Prevolšek, predsednik Statutarno-pravne komisije, je dodal, da je prav, da so občinski akti ažurirani v čistopisih, zato je predlagal, da se akt v predlagani vsebini sprejme.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec obravnavajo po skrajšanem postopku. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec po skrajšanem postopku.

G. Mikolič je dal predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec, v 1. in 2. obravnavi, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogatec v 1. in 2. obravnavi.

11. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA GLASBENA ŠOLA ROGAŠKA SLATINA, 1. IN 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je besedo predal ga. Maji Kampoš, ki je pojasnila, da gre za manjšo spremembo odloka, in sicer je, v skladu z navodili inšpektorja, potrebno posodobiti vsebino pečata, tako da bo le-ta vseboval tudi navedbo sedeža.

G. Mikolič je odprl razpravo, v kateri je g. Viljem Prevolšek povedal, da inšpektorji na šoli pregledajo od »a do ž« in da gre za formalnost, ki jo je potrebno ustrezno urediti.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina obravnava po skrajšanem postopku. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina po skrajšanem postopku.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina, v 1. in 2. obravnavi, na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Rogaška Slatina v 1. in 2. obravnavi.

12. POBUDE IN VPRAŠANJA

13. RAZNO

G. Mikolič je dejal, da so člani občinskega sveta v gradivu za sejo v seznanitev prejeli poročila o rezultatih javnih razpisov sofinanciranja iz proračuna Občine Rogatec za leto 2014, in sicer s področja socialnih in humanitarnih dejavnosti, turizma in ostalih dejavnosti promoviranja Občine Rogatec, športa ter kulturnih programov in projektov ljubiteljske kulturne dejavnosti.

G. Mikolič je člane sveta seznanil s problematiko družine Vreš, stan. Sv. Jurij 12, ki se je na Občino Rogatec obrnila po finančno pomoč pri sanaciji strehe sicer starejšega gospodarskega poslopja, katero jim je 15. in 16. maja 2014 uničilo neurje. Družina je zaradi slabega finančnega stanja v ta namen od Centra za socialno delo prejela izredno socialno pomoč, finančno pomoč pa pričakujejo tudi od občine, zato dnevno po telefonu kličejo tako na občino kot tudi predsednika sveta KS Donačka gora. Predmetno zadevo so obravnavali tudi člani Odbora za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti, ki predlagajo, da se družini pomaga, po predhodni uskladitvi s Centrom za socialno delo ter Rdečim križem. Po besedah g. Mikoliča znaša ocenjena vrednost celotnega materiala za sanacijo objekta cca 4.000,00 EUR. G. Mikolič je apeliral na člane občinskega sveta, da se opredelijo glede pomoči Vreševim, ki so v nezavidljivem položaju tudi zaradi ne najboljših odnosov z nekaterimi sosedi oz. domačini, ki bi jim naj priskočili na pomoč.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero so se vključili g. Anton Polajžar, g. Vincenc Bele, g. Velimir Novak, g. Martin Korez in g. Ferčec Fredi. Po daljši razpravi, v kateri so izrazili svoja mnenja, so se tako člani občinskega sveta kot župan strinjali, da se družini Vreš pri sanaciji strehe gospodarskega poslopja pomaga, vendar morajo biti finančna sredstva transparentno porabljena. Predlagan je bil znesek pomoči v višini 1.000,00 EUR. Člani občinskega sveta so tudi predlagali, da zakonca Vreš, glede na

to, da nista zaposlena, nabirek za sanacijo gospodarskega objekta na območju občine Rogatec izvedeta sama.

G. Mikolič je dal podani predlog sklepa na glasovanje. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

1.

Občina Rogatec bo gospodinjstvu Vreš Ivana in Ivanke, Sv. Jurij 12, Rogatec prispevala 1.000 EUR za sanacijo gospodarskega objekta, kateremu je neurje dne 15. in 16.5.2014 uničilo strešno konstrukcijo in strešno kritino.

2.

Občina Rogatec bo sredstva namenila za del pokrivanja stroškov nabave materiala za strešno konstrukcijo. Celotna vrednost materiala za sanacijo objekta znaša cca 4.000 EUR.

3.

Občinski svet priporoča, da Vreš Ivan in Ivanka nabirek za sanacijo gospodarskega objekta izvedeta v občini Rogatec sama.

G. Anton Polajžar je vprašal, ali bo lokacija nove tržnice primerno označena, zanimalo pa ga je tudi glede nadaljevanja projekta izgradnje ceste pri Sv. Juriju, ki vodi na gozdne in kmetijske površine posameznih lastnikov tega območja.

Glede označbe tržnice je ga. Nataša Lavrič dejala, da bomo predlog upoštevali, g. Mikolič pa je v zvezi z izgradnjo ceste pri Sv. Juriju pojasnil, da je izdelan projekt novega priključka ter da bi se naj dela v letošnjem letu tudi izvedla.

G. Zvonka Vražiča je zanimalo, kako je z ureditvijo železniške proge na relaciji od Sv. Roka do hrvaške meje, glede na to, da je načelnik sosednje hrvaške Občine Hum na Sutli na slovesnosti ob lanskem občinskem prazniku Občine Rogatec povedal, da nameravajo Hrvati obnoviti železniško progo na hrvaški strani do meje s Slovenijo.

G. Mikolič je pojasnil, da je glede nameravanih aktivnosti hrvaških železnic obvestil pristojne na Ministrstvu za infrastrukturo in prostor. Izdelani so bili aproksimativni izračuni potrebnih vlaganj za ponovno vzpostavitev proge v promet na slovenski strani, t. j. od postaje Sv. Rok do hrvaške meje. G. Mikolič je poudaril, da v končni fazi tisti najnujnejši posegi, ki bi jih bilo potrebno izvesti, niti ne predstavljajo tako velikega finančnega zalogaja, vendar zaradi znanih finančnih težav Ministrstva za infrastrukturo in prostor aktivnosti trenutno mirujejo.

G. Fredi Ferčec je v nadaljevanju podal nekaj vprašanj oz. pobud in sicer:

- zanimalo ga je, kako daleč je s skulpturo, ki je predvidena v krožišču;
- nekateri občani so ga opozorili na hrup, ki ga v nočnem času, pribl. okrog 4 ure zjutraj, v Strmolski ulici z značilnim zvokom pri vzratni vožnji povzročajo tovornjaki Mesnin Žerak. Ljudi v neposredni okolici navedeni hrup moti pri nočnem počitku.
- ponovno je opozoril na potrebo po ureditvi varnejšega prometnega režima ter parkiranja pri podružnični šoli Donačka Gora;
- predlagal je, da se kip Edvarda Kardelja, ki je nameščen pred stavbo OŠ Rogatec, premesti v primerno vitrino v notranjost osnovne šole.

V zvezi z razpravo g. Ferčeca je g. Mikolič je pojasnil, da:

- je za postavitev predvidne skulpture v proračunu sicer planiranih nekaj finančnih sredstev, vendar se še vedno ne ve, koliko finančnih sredstev bomo občine v tem letu prejele iz naslova 23. člena ZFO (investicije), zato je menil, da bi morali, dokler ne bodo zadeve glede financ jasne, dati prednost pomembnejšim projektom;
- da so bile na območju Strmolske ulice v sklopu projekta vodooskrbe položene nove vodovodne cevi ter da bo ulica, kar se tiče vozni površin, na novo urejena. O podani pripombi glede hrupa pa je dejal, da bomo o tem obvestili g. Franca Žeraka.
- bo, v sklopu novozgrajenega vodovodnega omrežja, ob podružnični šoli Donačka Gora razširjeno cestišče, kar bo omogočalo varnejše ustavljanje vozil na tem območju;
- oz. predlagal, da bi se glede lokacije oz. premestitve kipa Edvarda Kardelja razpravljalo v primeru, ko bo, oz. če bo, pobuda o tem prišla s strani VIZ OŠ Rogatec.

V zvezi z vprašanjem g. Vincenca Beleta glede izgradnje čistilne naprave v krajevni skupnosti Donačka Gora ter glede mejnikov, ki so bili pri gradnji vodovoda izrвани, je g. Mikolič pojasnil, da bodo mejniki ponovno nameščeni, glede čistilnih naprav v posameznih naseljih v občini Rogatec pa je povedal, da je študijo pred leti izdelalo OKP, čas izgradnje pa bo odvisen od razpoložljivih finančnih sredstev v prihodnje.

G. Viljem Prevolšek je izrazil mnenje, da je prometni režim pri podružnični šoli Donačka Gora ustrezen ter varen, prometno zmedo pa z nediscipliniranim parkiranjem povzročajo starši sami. S predlogom za premestitev kipa Edvarda Kardelja v notranjost šole pa se g. Prevolšek, kar je izrazil v krajšem komentarju, ni strinjal, ampak je menil, naj ostane tam, kjer je.

S podanim mnenjem g. Prevolška glede kipa Edvarda Kardelja se je strinjal tudi g. Martin Korez, ki je dodal, da pustimo zgodovino za sabo, saj imamo veliko primernejših, predvsem pa pomembnejših tem za obravnavano.

Seja je bila končana ob 19.28 uri.

Številka: 0070-0006/2014-7

Datum: 1. 9. 2014

Zapisala: Rosana Ozvaldič

**Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l.r.
ŽUPAN**