

## ZAPISNIK

8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 1. decembra 2015, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

### Prisotni:

• **člani občinskega sveta:**

Jelka Bilušić, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, župan Občine Rogatec  
Nataša Lavrič, direktorica občinske uprave  
Agata Tepeš, višja svetovalka I  
Maja Kampos, višja svetovalka II  
Lavra Gregorčič, višja svetovalka III

• **ostali prisotni:**

Sergeja Javornik, Snežana Prebil, Tina Vengust, predstavnice medijev javnega obveščanja

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne in pojasnil, da je svetnica Agica Kunstek opravičila svojo odsotnost. Po ugotovitvi, da je občinski svet sklepčen, je dal v obravnavo dopolnitev k 7. točki dnevnega reda ter predlog razširitve dnevnega reda 8. redne seje. Dodatno gradivo so člani občinskega sveta prejeli naknadno v pisni obliki. Odprl je razpravo. V razpravo se ni vključil nihče od članov sveta. G. Mikolič je dal predlog razširitve dnevnega reda 8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z novo 10. točko »Predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah« na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme predlog za razširitev dnevnega reda 8. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z novo 10. točko »Predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah«.**

G. Mikolič je nato odprl razpravo glede razširjenega dnevnega reda, v katero se ni vključil nihče od članov sveta. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

### DNEVNI RED:

1. Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 28.10.2015
2. Poročilo o realizaciji sklepov 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 28.10.2015
3. Predlog Odloka o razveljavitvi dela Odloka o ureditvenem načrtu za turistično-kulturno območje v Rogatcu »Muzej na prostem«, 1. in 2. obravnava
4. Predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 – tekstualnega dela odloka (10. in 11. člena), 1. in 2. obravnava
5. Predlog sklepa o soglasju Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec k najemu kratkoročnega kredita
6. Predlog sprememb in dopolnitev Načrta razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2016-2019
7. Predlogi sklepov za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2015 med področji proračunske porabe
8. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2016

9. Predlog Sklepa o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks v občini Rogatec v letu 2016
10. Predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah
11. Pobude in vprašanja
12. Razno

**1. ZAPISNIK 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 2.9.2015 IN  
2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC Z DNE 28.10.2015**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 28.10.2015, h katerima člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 28.10.2015, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 28.10.2015.**

**2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
ROGATEC Z DNE 2.9.2015 IN 2. DOPISNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
ROGATEC Z DNE 28.10.2015**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 28.10.2015, h katerima člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 28.10.2015. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 7. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 2.9.2015 in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Rogatec z dne 28.10.2015.**

*Ob 17.08 uri se je seje udeležil g. Fredi Ferčec.*

**3. PREDLOG ODLOKA O RAZVELJAVITVI DELA ODLOKA O UREDITVENEM NAČRTU ZA  
TURISTIČNO-KULTURNO OBMOČJE V ROGATCU »MUZEJ NA PROSTEM«, 1. IN 2.  
OBRAVNAVA**

G. Mikolič je pri tej točki dnevnega reda besedo predal ge. Lavrič, ki je podrobneje pojasnila predlog odloka. Povedala je, da za območje Muzeja na prostem od leta 1999 velja ureditveni načrt (UN), v skladu s katerim so območja funkcionalno in prostorsko razdeljena na zaključene celote, in sicer: E- Muzej na prostem (obstoječe in predvidena širitev), K- območje za konjeništvu, S- sejmišče, P- parkirišče in V-vstopni prostor muzeja na prostem. Predvidene ureditve na južnem delu UN (K, V, P) med regionalno cesto in leseno ograjo muzeja, so že v celoti realizirane, razen sejmišča-S, ki je predvideno v nadaljevanju obstoječega parkirišča, izvedba katerega pa glede na zakonodajo in obstoječe predpise ni več aktualna. Glede na turistično najbolj obiskano območje, saj je v neposredni bližini muzej, graščina Strmol, ponudba konjušnice, želi Občina na območju, kjer je predvidena ureditev živinskega sejmišča, urediti 4-5 postajališč za avtodome. Turisti z avtodomi skozi vse leto prehajajo našo občino in večina postane čez noč kar na parkirišču pri objektu občinske uprave. Ker obstoječa parkirišča ne nudijo osnovne oskrbe, ki jo avtodomi za kratkotrajno bivanje potrebujejo (vođa, elektrika in kanalizacija), turisti zgolj

prenočijo in zjutraj nadaljujejo pot. Z urejenim postajališčem za avtodome, bi v neposredni bližini turistične točke uspeli zadržati turiste še kakšen dan, in s tem povečali obiskanost naših turističnih zanimivosti. Ker podrobna namenska raba te parcele v UN predvideva ureditev sejmišča, gradnja postajališča za avtodome ni možna. Z razveljavitvijo UN za že izveden del območja, bo zemljišče v skladu z OPN še vedno stavbno, zanj bodo še vedno veljale vse omejitve kar se tiče varovalnih pasov in območij, mogoče pa bo pridobiti gradbeno dovoljenje za postajališče. Občina se namreč želi skupaj z ostalimi občinami prijaviti na razpis v okviru podukrepa »Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost« za izvajanje Strategije lokalnega razvoja LAS Obsotelje in Kozjansko v programskem obdobju 2014 – 2020. Glede navedenega smo imeli tudi sestanek na Zavodu za varstvo kulturne dediščine v Celju, kjer smo jih z nameravanim seznanili.

G. Mikolič je odprl razpravo.

Ga. Šmit je pozdravila predlog, zanimalo pa jo je, zakaj je potrebno razveljaviti celotno območje, konjeništvu, sejmišče, parkirišče?

Ga. Lavrič je pojasnila, da v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, izvedbeni akti veljajo dokler niso izvedeni oziroma so skladni z OPN. Ko so enkrat izvedeni, ureditve iz UN niso več relevantne saj so, kot že povedano, izvedene. To ugotovi občinski svet in z ustreznim odlokom razveljavi UN v celoti ali v delu, kar pomeni, da se območje po izdaji takšnega odloka ureja kot vsa ostala stavbna zemljišča, in sicer v skladu z določili Občinskega podrobnega načrta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o razveljavitvi dela Odloka o ureditvenem načrtu za turistično-kulturno območje v Rogatcu »Muzej na prostem« obravnava po skrajšanem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o razveljavitvi dela Odloka o ureditvenem načrtu za turistično-kulturno območje v Rogatcu »Muzej na prostem« po skrajšanem postopku.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o razveljavitvi dela Odloka o ureditvenem načrtu za turistično-kulturno območje v Rogatcu »Muzej na prostem« v 1. in 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o razveljavitvi dela Odloka o ureditvenem načrtu za turistično-kulturno območje v Rogatcu »Muzej na prostem« v 1. in 2. obravnavi.**

### **4. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015 – TEKSTUALNEGA DELA ODLOKA (10. IN 11. ČLENA), 1. IN 2. OBRAVNAVA**

G. Mikolič je za dodatno pojasnilo predlaganih sprememb odloka besedo predal ge. Gregorčič, ki je uvodoma pojasnila, da zadolževanje javnega sektorja na ravni občin urejata Zakon o javnih financah in Zakon o financiranju občin. Posredni uporabniki občinskega proračuna se lahko zadolžujejo v skladu z zakonom in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Odlok o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 v 10. in 11. členu določa skupno višino zadolževanja, v vrednosti do 20.000 EUR. Glede na dejstvo, da Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec načrtuje najem kratkoročnega kredita zaradi zamika pri pridobitvi evropskih sredstev za projekt DE-PARK se Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga sprejem Odloka o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 obravnava po skrajšanem postopku. Z 9 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

## **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 po skrajšanem postopku.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 v 1. in 2. obravnavi. Z 9 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

## **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015 v 1. in 2. obravnavi.**

### **5. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU ZAVODU ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ ROGATEC K NAJEMU KRATKOROČNEGA KREDITA**

G. Mikolič je za dodatno obrazložitev predloga sklepa prosil go. Gregorčič, ki je pojasnila, da je Občina Rogatec s strani Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, prejela vlogo za podajo soglasja za najem kredita. Soglasje poda Občinski svet Občine Rogatec. V prilogi vloge je Zavod priložil tudi zahtevek, oddan v mesecu avgustu. V letu 2015 so tako nastajali določeni stroški, ki jih je Zavod moral že poravnati in, ker sredstev zagotovo ne bo prejetih do 30.6.2016, se bi najel likvidnosti kredit. Po Zakonu o financiranju občin se to zadolževanje ne šteje v največji obseg možnega zadolževanja občine, ker gre za EU sredstva, je še dodala,

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog soglasja Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec k najemu kratkoročnega kredita v višini 57.823,36 EUR za obdobje 01.12.2015 do 30.06.2016. Z 9 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

## **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec k najemu kratkoročnega kredita v višini 57.823,36 EUR za obdobje 01.12.2015 do 30.06.2016.**

**Sklep stopi v veljavo z naslednjim dnevom od uveljavitve Odloka o spremembah Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2015.**

### **6. PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE ROGATEC ZA OBDOBJE 2016 - 2019**

G. Mikolič je uvodoma pojasnil, da se ob sprejemanju proračuna sprejema načrt razvojnih programov (NRP), ki zajema 4-letno financiranje oz. 4-letno proračunsko obdobje. Konec januarja 2016 planiramo popravke proračuna, v katere bodo vključene predlagane spremembe in dopolnitve načrta razvojnih programov. Da lahko naloge nemoteno tečejo naprej je potrebno sprejeti pripravljene spremembe in dopolnitve, ki jih je v nadaljevanju tudi podrobneje opisal.

V zvezi s projektom nabave vozil in druge opreme za PGD Dobovec, Donačka Gora in Rogatec je pojasnil, da je za ta namen v proračunu za leto 2016 zagotovljenih 60.000 EUR. PGD Dobovec ima 35 let star gasilski avto, zato je novo vozilo nujno potrebno. Na ravni Gasilske zveze Šmarje pri Jelšah je bilo dogovorjeno, da bi se nabavilo gasilsko vozilo za gašenje gozdnih požarov. Predviden je najem kredita oziroma leasinga za obdobje 3 let. Da je slednje možno sprovesti je financiranje potrebno vključiti v načrt razvojnih programov. Vozilo bi naj bilo dobavljeno do občinskega praznika. V letu 2019 pa bi se naj odplačalo.

Glede postajališča za avtodome ni posebej pojasnjeval, saj je bila podrobna obrazložitev podana že pri 3. točki dnevnega reda.

Glede projekta ukinitve nezavarovanih nivojskih prehodov na regionalni železniški progi je razložil, da v naselju Trlično železnica kar dvakrat prečka lokalno cesto. Z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo smo se dogovorili da bo izvedbo del projekta, v skupni vrednosti cca 150.000 EUR, delno financirala država, Občina mora zagotoviti financiranje 50% vrednosti projektne dokumentacije ter pridobiti zemljišča. Aktivnosti že potekajo, sklenjen je bil sporazum glede financiranja projekta. V kolikor ne bo težav z lastniki zemljišč bi ta projekt lahko v naslednjem letu realizirali.

V zvezi s projektom podjetniški inkubator je pojasnil, da gre za projekt povezan z evropskimi sredstvi. Občina Rogaška Slatina je podjetniški inkubator odprla pred 4 ali 5 leti in dobro funkcionira. Glede na to, da bomo s skupnim projektom 6-ih občin kandidirali za pridobitev evropskih sredstev, bi Občina Rogatec lahko v ta namen preuredila bivšo občinsko stavbo. Podjetniški inkubator je namenjen za podjetnike začetnike katerim se omogoči najem poslovnih prostorov za minimalno najemnino, v njem pa se lahko vršijo tudi izobraževanja. Za storitvene dejavnosti oziroma manjša izvajalska dela, bi se tako uredilo 5 manjših prostorov. Vrednost investicije znaša 384.000 EUR (za gradbena dela, strojne inštalacije, ureditev okolice). Občine smo že pristopile k pridobivanju projektne dokumentacije in pripravi investicijske dokumentacije. Za potrebe čimprejšnje prijave bi tako bilo smiselno župana pooblastiti za podpis investicijske dokumentacije.

G. Mikolič je še dodal, da bodo gradnja pločnika v Dobovcu in drugi projekti aktualni pri sprejemanju rebalansa proračuna.

G. Mikolič je odprl razpravo.

Ga. Šmit je izpostavila, da je zasledila, da je pogoj za sodelovanje na razpisu najem prostorov s strani 3 novih podjetnikov oz. 3 nova delovna mesta, zanimalo pa jo je tudi kolikšen delež financiranja je dolžna zagotoviti občina.

G. Mikolič je pojasnil, da je navedeno potrebno zagotoviti v roku 5 let ter, da naj bi se v letu 2016 izdelala projektna dokumentacija, v letu 2017 naj bi sledila izvedba. Ker pa ni pogoj vzpostavitev samostojnega podjetniškega inkubatorja, bi se povezali z Rogaško Slatino. Občina bi naj prispevala cca 30.000 EUR in DDV, katerega bi si naj povrnila. Občina si lahko nato davek poročuna z oddajo v najem. Celoten projekt je za vse občine skupaj vreden 6,5 milijona evrov, od tega bodo občine z lastnimi sredstvi financirale investicijsko dokumentacijo, varnostni načrt, nadzor in projektno dokumentacijo.

G. Mikolič je na vprašanje g. Koreza ali bo Rogaška Slatina vodila zadevo in tudi izbirala izobraževanja odgovoril, da bo enota Rogatec samostojna enota.

G. Božak je izrazil veselje, da ni bilo interesa za nakup stare občinske stavbe in da bo le-ta končno dobila pravi namen. Podjetniški inkubator se je v Rogaški Slatini pokazal za aktualnega in potrebnega pri pomoči novim podjetjem, pri pripravi poslovnih načrtov, evropskih razpisov. Podjetniški inkubator vidi kot korak naprej pri gospodarni podjetniški perspektivi.

G. Mikolič je po zaključeni razpravi dal na glasovanje sklep o spremembah in dopolnitvah Načrta razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2016 – 2019. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

- 1. V Načrt razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2016-2019 se vključijo novi projekti:**
  - **OB107-15-0016 Postajališče za avtodome Rogatec**
  - **OB107-15-0017 Ukinitve nezavarovanih nivojskih prehodov na region. žel. progi in gradnja nove povezovalne ceste Trlično**
  - **OB107-16-0001 Podjetniški inkubator**

2. V Načrtu razvojnih programov Občine Rogatec za obdobje 2016-2019 se spremeni sledeči projekt/program:
  - **OB107-07-0001 Nabava vozil in druge opreme za PGD Dobovec, Donačka Gora, Rogatec**
3. Sredstva za financiranje projektov se bodo uskladila z rebalansom Proračuna Občine Rogatec za leto 2016.

G. Mikolič je v okviru te točke dal na glasovanje še sklep glede pooblastila županu Občine Rogatec za podpis investicijske dokumentacije za projekt »Mreža podjetniških inkubatorjev Savinjske regije«. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec pooblašča župana Občine Rogatec za podpis investicijske dokumentacije za projekt »Mreža podjetniških inkubatorjev Savinjske regije«.**

<b>7. PREDLOGI SKLEPOV ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015 MED PODROČJI PRORAČUNSKE PORABE</b>
--

G. Mikolič je besedo predal ge. Gregorčič, ki je pojasnila, da mora sklepe o prerazporeditvi sredstev med področji proračunske porabe potrditi občinski svet, glede na dejstvo, da rebalansa proračuna za leto 2015 ne bo. Vsak sklep o prerazporeditvi vsebuje podrobno obrazložitev. G. Mikolič je glede sredstev, potrebnih za stroške migrantskih tokov dodal, da naj bi ta sredstva dobili refundirana.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Ferčec je glede prerazporeditve sredstev za Klub malega nogometa Dobovec iz rezerv dejal, da zadeva ni realno zapisana in da je njegov predlog, da se jim nameni 50% stroškov za letalske karte, proti predložitvi dokazila o plačilu le-teh. KMN Dobovec je dobil sredstva za nastopanje v Evropi, 40.000 EUR, iz katerih so sicer morali pokrivati organizacijo turnirja v Podčetrtku. Poleg tega KMN Dobovec svoje tekme igra v Rogaški Slatini in tako denar odteka iz občine. Izpostavil je, da je bilo glede prošnje govora na dopisni seji, kljub dejstvu, da je svetniki v okviru gradiva niso prejeli in da bi bilo prav, da jo je v obravnavo dobil Odbor za šport. Strategija športa ne gre v pravi smeri, že lani so namreč opozorili, da bi bilo potrebno posodobiti pravilnik za šport.

G. Mikolič je pojasnil, da je bilo gradivo za dopisno sejo posredovano v pisni obliki, obenem pa se je ustno preverjalo stališče svetnikov glede pomoči KMN Dobovec in njeni višini. Svetniki so predlog podprli.

G. Korez je poudaril, da je KMN Dobovec dosegel velik rezultat in da se mu vsota ne zdi velika, saj so bili stroški precej večji, zato bo podprl predlog sklepa.

G. Roškar je povedal, da je za to, da se KMN Dobovec pomaga, vendar bi bilo prav, da se tekme igrajo v domačem kraju. G. Mikolič je na to odgovoril, da je težava v tem, da se pri nas tekem udeleži bistveno manj gledalcev kot v Rogaški Slatini in izrazil strinjanje z g. Ferčecem, da bi bilo potrebno več narediti na marketingu, da bi ljudje k nam hodili spremljat tekme.

G. Božak je dejal, da bo pomoč podprl in dodal, da je bilo podanih nekaj iztočnic za v prihodnje. Občina je ogromno vložila v infrastrukturo, zato bi bilo potrebno čim več udejstvovanja mladih igralcev iz Rogatca, bližnje okolice, KMN Dobovec pa ima večino igralcev iz drugih občin. V bodoče mora klub premisliti, kako bo deloval. Glede dopisne seje pa je pojasnil, da se je zgolj potipalo, kaj svetniki menijo.

G. Ferčec je še dodal, da mora podati par dejstev, ki se tičejo Mons Claudiusa Rogatec. KMN Dobovec ne bi mogel nastopati v 1. futsal ligi, če ne bi bilo velikega nogometa v Rogatcu. Vsi igralci, ki trenirajo pri Nogometnem klubu Mons Claudius Rogatec so namreč registrirani tudi pri

KMN Dobovec, saj je pogoj za nastopanje v 1. futsal ligi, da ima klub dve mlajši selekciji. Pri tem je dodal, da ima Mons Claudius ogromne finančne težave. Mlajše selekcije bodo najbrž ostale, članska ekipa pa ne, čeprav je 80% članov iz občine Rogatec.

G. Mikolič je po zaključeni razpravi dal na glasovanje sklep za koriščenje sredstev splošne proračunske rezervacije. Z 10 glasovi ZA in 1 PROTI je bil sprejet naslednji

**SKLEP ZA KORIŠČENJE SREDSTEV SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE**

**PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015**

**SPLOŠNA PRORAČUNSKA REZERVACIJA (SPR) - PRORAČUNSKA POSTAVKA (SM): 442310 – SPLOŠNA PRORAČUNSKA REZERVACIJA, PODKONTO: 4090 00 – Splošna proračunska rezervacija**

Stanje sredstev SPR (EUR)	Predlagano znižanje SPR (EUR)	Novo stanje SPR (EUR)
2.758,48	2.500,00	258,48

**A) DODAJ (POVEČANJE PLANA) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (SM):**

-----

**B) ODPRI (POVEČANJE PLANA) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (SM):**

**441821 Dotacije za uvrstitve in sodelovanja na velikih mednarodnih tekmovanjih**

Konto (podkonto)	Naziv	Znesek v EUR
4120 0022	KMN Dobovec	2.500,00
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>2.500,00</b>

Go. Šmit je v zvezi s sklepom o prerazporeditvi sredstev za Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec zanimalo, zakaj je v sklepu omenjena vrednost 72.879,17 evrov, glede na to, da je pri soglasju za kratkoročni kredit zasledila znesek 60.866,69 evrov in ali je potrebna ta prerazporeditev za Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec.

Ga. Gregorčič je pojasnila, da projekt še teče in da se zahtevek v vrednosti 60.866,69 EUR nanaša na stroške, zajete do 31.8.2015. Skupna vrednost projekta je 72.879,17 EUR. Zavod je oddal zahtevek za obdobje od 01.02.2015 do 31.08.2015, zahtevek za preostala sredstva bo na ministrstvo oddan marca 2016, ko se projekt zaključí.

G. Mikolič je dal na glasovanje preostale sklepe za prerazporeditev sredstev proračuna Občine Rogatec za leto 2015. Z 10 glasovi ZA in 0 PROTI so bili sprejeti naslednji sklepi:

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015**

**VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA**

**PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):** **442030 – Socialno varstvo materialno ogroženih**

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 20	Subvencioniranje stanarin – obč. subvencija (neprofitna)	2.200,00
4119 200	Subvencioniranje stanarin – obč. subvencija (tržna)	500,00
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>2.700,00</b>

### DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

A) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **431640 – Stanovanjska dejavnost – tekoči odhodki**

B) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4025 010	Vzdrževanje in popravila notranjosti in zunanosti obč. stan.	2.700,00
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>2.700,00</b>

### SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015

### VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **421010 Javna dela - plače**

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4000 00	Osnovne plače	6.195,00
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>6.195,00</b>

### DODAJ NA – POVEČANJE PLANA

C) DODAJ (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **441840 Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec**

A) ODPRI (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 003	Plače	6.195,00
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>6.195,00</b>

### SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015

### VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **442010 Oskrbni stroški v drugih socialno varstvenih zavodih**

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 09	Regresiranje oskrbe v domovih	4.805,00



<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>	<b>4.805,00</b>
--------------------------------	-----------------

**DODAJ NA – POVEČANJE PLANA**

A) **DODAJ** (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **441840 *Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec***

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4133 021	MS drugi materialni stroški	4.805,00
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>4.805,00</b>

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV  
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015**

**VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA**

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **442020 – *Oskrbni stroški v domovih za ostarele***

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 09	Regresiranje oskrbe v domovih	2.500,00
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>2.500,00</b>

**DODAJ NA – POVEČANJE PLANA**

A) **DODAJ** (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **441750 – *Obvezno zdravstveno zavarovanje brezposelnih***

B) **ODPRI** (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4131 05	Prispevek v ZZZS za zdrav.zavar.oseb, ki ga plačujejo občine	2.500,00
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>2.500,00</b>

**SKLEP ZA PRERAZPOREDITEV SREDSTEV  
PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015**

**VZEMI S – ZMANJŠANJE PLANA**

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **442060 *Pomoč družini na domu***

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4119 997	Razna doplačila posameznikom -PND	3.000,00
<b>SKUPAJ ZMANJŠANJE PLANA</b>		<b>3.000,00</b>

## **DODAJ NA – POVEČANJE PLANA**

C) **DODAJ** (povečanje plana) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP): **420711 Migrantski tokovi**

D) **ODPRI** (povečanje plana) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (PP):

PRORAČUNSKA POSTAVKA (PP):

Konto (K)	Naziv	Znesek v EUR
4021 99	Drugi posebni materiali in storitve	3.000,00
<b>SKUPAJ POVEČANJE PLANA</b>		<b>3.000,00</b>

### **8. PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2016**

G. Mikolič je besedo predal ge. Lavrič, ki je pojasnila, da občinski svet vsako leto usklajuje vrednost točke z indeksom rasti življenjskih stroškov za preteklo leto. Zadnja tri leta se vrednosti točke niso uskladile, predvsem zaradi predvidenega davka na nepremičnine. Uskladitev točke za 3 leta bi predstavljala dvig oz. povišanje vrednosti točke za zanemarljivih 0,4%, zato se občinskemu svetu predlaga, da točka za leto 2016 ostane v enaki vrednosti, kot za leto 2015.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2016. *Ga. Šmit ob glasovanju ni bila prisotna.* Z 10 glasovi ZA je bil v prisotnosti 10. članov soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec za leto 2016**

##### **1. člen**

**Mesečna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec v letu 2016 znaša 0,0008022 EUR oz. 0,009626 EUR letno.**

##### **2. člen**

**Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2016 dalje.**

##### **3. člen**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

### **9. PREDLOG SKLEPA O USKLADITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN KOMUNALNIH TAKS V OBČINI ROGATEC V LETU 2016**

G. Mikolič je besedo predal ge. Lavrič, ki je pojasnila, da se je točka komunalne takse enako usklajuje z indeksom rasti življenjskih stroškov in da se je vsakoletno usklajevala ter, da se usklajuje tudi letos, vendar zaokroženo na dve decimalki ne predstavlja dviga.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Rogatec v letu 2016. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Rogatec v letu 2016

1.

Vrednost točke za izračun komunalnih taks v Občini Rogatec v letu 2016 znaša 0,72 EUR.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začne s 01.01.2016.

### 10. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU USTANOVITELJA K IMENOVANJU DIREKTORICE ZDRAVSTVENEGA DOMA ŠMARJE PRI JELŠAH

G. Mikolič je besedo predal g. Bukšku, ki je pojasnil, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, na svoji 4. dopisni seji, na podlagi predloženega gradiva Sveta zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah in ene same prijave kandidatke sprejela sklep, s katerim predlaga občinskemu svetu Občine Rogatec, da poda soglasje k imenovanju ge. Irene Nunčič za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Ferčec je izpostavil, da se je spet prijavila zgolj ena sama kandidatka.

*Ga. Bilušić je pri tej točki dnevnega reda zapustila sejo.*

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

**Občinski svet Občine Rogatec daje soglasje k imenovanju Irene Nunčič, univ. dipl. ekon. in univ. dipl. prav., stanujoče Belo 2a, 3240 Šmarje pri Jelšah, za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, za mandatno obdobje štirih let, ki prične teči s 16.2.2016.**

### 11. POBUDE IN VPRAŠANJA 12. RAZNO

Župan je pod točko razno predlagal, da se najprej izčrpa pripravljeno gradivo s strani občinske uprave in prešel na ustaljen predlog znižanja mesečne najemnine za Kavarno v Trgu.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o znižani mesečni najemnini poslovnega prostora v poslovno-stanovanjskem objektu na naslovu Trg 8, Rogatec, za leto 2016, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA, je bil soglasno sprejet naslednji

## SKLEP

**Za najem poslovnega prostora v poslovno - stanovanjskem objektu na naslovu Trg 8, Rogatec, v skupni površini 72,18 m<sup>2</sup>, se za leto 2016 določi mesečna najemna v višini 50,00 EUR.**

V nadaljevanju je izpostavil, da so svetniki v okviru točke razno prejeli v vednost dopis Slovenskih železnic glede vzpostavitve voznega reda. Bistvena sprememba je, da ne bo več čakanja v Stranju, vlakovna kompozicija naj bi iz Rogatca prišla po potnike in jih pripeljala nazaj, med tednom pa naj bil vlak v dopoldanskem času vozil tudi proti Hrvaški.

V vednost so svetniki prejeli tudi odgovor OKP Rogaška Slatina d.o.o. na pobude in vprašanja Občinskega sveta Občine Rogatec.

Glede navedenega je g. Mikolič odprl razpravo.

G. Božak je izrazil zadovoljstvo nad dopisom Slovenskih železnic. Vlak mora voziti v Rogatec je poudaril. Pojasnil je, da je pobude, naslovljene na OKP Rogaška Slatina d.o.o. tudi sam izpostavil na nadzornem svetu, predvsem glede obveščanja in glede zabojnikov. V zvezi s slednjimi nas tudi sedaj sprašujejo ali jih želimo imeti v Rogatcu ali ne, je še dodal.

G. Mikolič je pojasnil, da so bili zabojniki pri stari šoli, vendar je bil problem, da se vsi niso držali reda in je bilo ogromno smeti zunaj zabojnikov. Sicer pa OKP Rogaška Slatina d.o.o. zabojnike ima.

G. Mikolič je prešel na poročilo o poslovanju VIZ OŠ Rogatec (polletno 2015, letno 2014). Pojasnil je, da je bila predmetna zadeva uvrščena na sejo občinskega sveta, ker smo od šole zahtevali določena poročila glede odplačila kredita oz. najetja kredita, vendar ne dobimo konkretnih odgovorov, ne dobimo ustreznega pojasnila. Zanima nas namreč, od kod so bila vzeta sredstva za odplačilo kredita. Bodisi je bil kredit poplačan iz nenamenskih sredstev, ki niso bila namenjena za poplačilo kredita, bodisi so bila ta sredstva prihranjena oz. se jih da prihraniti, kar posledično pomeni, da smo v preteklosti šoli namenili preveč sredstev in lahko VIZ OŠ Rogatec za naslednje leto sredstva zmanjšamo.

G. Prevolšek je pojasnil, da so na vse dopise občine odgovorili, da pa očitno nekdo nekaj noče razumeti. Šolsko računovodstvo se ne vodi enako kot občinsko, so določene razlike. Dopisovanje traja od meseca avgusta. V tem času so poslali množico podatkov ter pojasnili kako in kaj. Z določenimi sredstvi šola razpolaga, vendar ima tudi likvidnostne težave, saj so v tem trenutku dolžniki dolžni za 18.500 EUR, med njimi tudi občina. Da bi bila šola čisto brez sredstev ne gre, potem bi bilo na občini več zahtevkov. Jemanje sredstev ne pride v poštev, razen če bi želeli, da se šola znajde v resnih rdečih številkah. Še enkrat je poudaril, da je bilo vse pisno razloženo in, da ne ve kaj bi še posebej razlagal.

G. Mikolič je besedo predal ge. Tepeš, ki je na navedeno problematiko opozorila. Ga. Tepeš je pojasnila, da gre za znesek okrog 30.000 EUR, ki ni majhen znesek, glede na dejstvo, da občina celotnemu zavodu od 2.100,000 EUR planiranih sredstev nameni 640.000 EUR, večji del preko cene v vrtcu. V tem primeru ne gre za vprašanje računovodstva, gre konkretno za sredstva, namenjena za poplačilo odpravnine. Od kod je VIZ OŠ Rogatec v enem letu dobil 30.000 EUR, glede na to, da zavod ni tržno naravnani. Iz poslanih poročil je razvidno, da je prihodkov iz tržne dejavnosti 27.000 EUR, kot je tudi odhodkov. Občina zahteva konkretni odgovor na vprašanje od kod je zavod ta sredstva zagotovil. Do danes ustreznega pojasnila nismo prejeli in dodala, da ima VIZ OŠ Rogatec likvidnostne težave tudi zaradi tega, ker je bil porabljen denar za plačilo kredita, ki je bil namenjen za tekoče stroške in ostale stvari, ki se sedaj plačujejo z zamudo. Ga. Tepeš je še izpostavila, da jo skrbi tudi vidik, da je VIZ OŠ Rogatec zagotovil, da bo ta denar dobil od ministrstva in da se potem ne bi zgodilo, da bi za ta namen imeli zagotovljeno dvojno financiranje.

G. Mikolič je zaključil, da v kolikor ustreznega pojasnila ne bo, to pomeni, da je bil javni denar zagotovljen oz. porabljen iz občinskega proračuna, morda en del iz ministrstva in znova pozval g. Prevolška, da naj pojasni, v kolikor temu ni tako.

G. Prevolšek repliciral, da so vse napisali, a tega enostavno nočete razumeti. Odgovorili smo, da nismo vzeli iz občinskega proračuna nič.

Ga. Tepeš je še dodala, da so tudi v priloženem dopisu zapisali, da so s tem pokrili primanjkljaj prihodkov nad odhodki in so se sredstva kredita porabila za tekoče račune ter izpostavila, kako se je pa potem financiralo pokritje oz. vračilo kredita?

Ga. Šmit je izrazila mnenje, da je prav, da se tovrstno pojasnilo zahteva in prav je, da se te zadeve pojasnijo. Če je odgovor bil, bi ga želeli slišati oziroma, da se jim ga posreduje.

G. Ferčec je povedal, da ima občutek, da svetniki ne smejo nič vprašati. Če je tako, povejte g. ravnatelj, da vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola Rogatec ni več javni zavod in da je to privat šola.

G. Mikolič je pojasnil, da bo zaključil to točko dnevnega reda. Odgovora nismo dobili. Ko ga bodo mediji vprašali jim bo povedal isto kot pred pol leta, in sicer denar je bil nenamensko porabljen iz občinskega proračuna. Zadeva bo do nadaljnjega ostala odprta, dokler ne dobimo ustreznega pojasnila.

G. Mikolič je v nadaljevanju izpostavil dopis Zbora članov SMC Rogatec, ki je predlagal razpravo glede določene problematike. G. Mikolič v nadaljevanju pojasnil posamezne predloge točk.

Glede organizacijske problematike medobčinskih šolskih športnih tekmovanj je g. Mikolič pojasnil, da so se na kolegiju županov dogovorili, da bo Občina Šmarje pri Jelšah pozvala odgovorne strokovne službe in športne pedagoge, ker je prav, da se dogovorimo. Zadeva je odprta, ker g. Rihteriča ni. Od takrat, ko športna zveza ni aktivna, ne nakazujemo denarja, denar preko razpisa namenimo šolskemu športnemu društvu. Problem je organizacijskega značaja.

G. Prevolšek pojasnil, da so to sprožili športni pedagogi Upravne enota Šmarje pri Jelšah. Zadnjih 8 let je Jaka Rihterič funkcijo na MŠZ Šmarje opravljal volontersko, zdaj tega več ne počne, zato so ogrožena tekmovanja osnovnošolskih otrok. Športna zveza Kozje in športna zveza Rogaška Slatina pa vlečeta vodo vsaka na svoj mlin. Otrokom bi morali omogočiti tekmovanja.

G. Ferčec se strinja, da bi se to moralo urediti. V zvezi s tem je podal apel na ravnatelja VIZ OŠ Rogatec glede športne opreme. Smiselno bi bilo, da se šola, zavod in klub skoordiniirajo in skupno športno opremo nabavijo skupaj, glede na to, da uporabljajo skupne prostore. Vsi skupaj bi tako lahko imeli več od športne opreme.

G. Prevolšek je odgovoril, da tega ne bi mešal, saj gre za potrošni material. Šolsko športno društvo in športna vzgoja potrebuje določeno število rekvizitov in ni potrebe, da bi si sposojali.

Glede logopedске obravnave predšolskih in osnovnošolskih otrok je g. Mikolič izpostavil, da je bila problematika že pred časom pojasnjena s strani strokovne službe občine. Ne glede na to, da drugi v tem, da se en del izvaja na šoli, en del pa v zdravstvenem domu, ne vidijo težav, se je dogovoril, da se bodo kljub temu sestali in se pogovorili okrog tega.

G. Prevolšek je pojasnil, da se je logopedska obravnava to leto skrčila na pet ur za tiste otroke, ki imajo odločbo za dodatno strokovno pomoč. To opravlja logopedinja, ki je prej, dokler je niso prestavili v zdravstveni dom delo opravljala v šoli in v vrtcu, za večje število otrok. V Zdravstvenem domu Rogaška Slatina so razvili svojo logopedsko službo. Kologice so mu povedale, da so velike težave z otroci v vrtcu in raziskava je pokazala, da je 33 otrok potrebnih takojšnje logopedске obravnave. Teh 33 otrok lahko gre enkrat na mesec k logopedinji v zdravstveni dom, kar je pol manj od tistega, kar je bilo na voljo prej. Na račun tega prihaja do ekonomske diskriminacije, ker je potrebno otroka odpeljati v zdravstveni dom, kjer ga obravnava logopedinja. Otrok tistih staršev, ki ne morejo dobiti dopusta, ne bo šel v Rogaško Slatino in to je eden od osmih otrok. Ti otroci bodo imeli govorno napako. V zdravstvu so razvili nekaj, kar je bilo dobro urejeno v šoli. Za starše in otroke je najbolje, da je logopedinja v šoli in da prihajajo k njej na obravnavo.

Ga. Gregorčič je pojasnila, da logopedska obravnava spada pod zdravstvo in se v večjem delu povsod po Sloveniji opravlja v okviru zdravstvene dejavnosti, v prisotnosti staršev, z namenom, da je o vajah poučen tudi starš in je posledično govorna napaka pri otroku prej odpravljena.

G. Prevolšek je dodal, da je naša praksa tukaj, da to ne deluje in ni vsak starš sposoben delati z otrokom te vaje. Vsi starši niso hodili tja. Ni povsod po Sloveniji tako, je pa velika verjetnost, da bo tako ostalo, ker tako hočejo v zdravstvu. Zatrdil je, da bodo ti otroci imeli škodo.

G. Korez je dodal, da ima Vrtec Rogaška Slatina, ki je dovolj velik, logopedinjo v vrtcu, na kar mu je ga. Gregorčič pojasnila, da je logopedinja v vrtcu zgolj za tiste otroke z odločbo. Rezultatov ni, če ne gredo na obravnavo, če pa je logopedinja v vrtcu se pa obravnava izvaja in je pod nadzorom strokovnih delavk, medtem ko v zdravstvenem domu to ni na takem nivoju. Je za to, da se logopedska obravnava izvaja v vrtcu. Ne gre za to, da kdo hoče kakšne koristi, enostavno meni, da to ni dobro.

Ga. Šmit se strinja, da je zelo pomembno da so starši zraven, je pa res praksa, da starši tudi ne gredo na obravnavo, vendar je to odgovornost staršev. Je za to, da otroci imajo to pomoč in da je to okolje šola, idealno pa je, če je starš prisoten.

V zvezi s priključitvijo VIZ OŠ Rogatec na optično omrežje je g. Mikolič pojasnil, da tehničnih težav ni, da bi se priključili, ali je to potrebno ali ni potrebno, pa je stvar argumentov.

G. Prevolšek je pojasnil, da je dobil ponudbo od Telekom, da lahko to izvedejo, njihov vložek znaša 6.200 EUR, vložek VIZ OŠ Rogatec pa okrog 700 EUR. Izbrali so hitrost 60 mb/s in jih pozvali, da to izvedejo. Optično omrežje je potrebno, ker je šola informacijsko zelo obtežena, veliko računalnikov, strojev, aplikacij, veliko tega poteka v elektronski obliki, sedajni internet ne zdrži tega pretoka informacij.

G. Mikoliča je zanimalo od kod bodo namenili dodaten denar za višjo naročnino, g. Ferčeca pa ali imajo optično omrežje tudi druge primerljive šole. G. Prevolšek je pojasnil, da Bistrica ob Sotli to ima ter da so višja sredstva za naročnino planirali.

Glede postavitve novih oddajnikov za mobilni omrežji Simobil in Mobitel v KS Donačka Gora je g. Mikolič pojasnil, da so operaterji dobili nalogo, da v dveh letih odpravijo sive lise in dodal, da je lokacija določena, da pa je potrebno pridobiti še soglasja za služnosti. Za oddajnik, ki bo od gabrške šole oddaljen cca 500 m, je potrebno zagotoviti električno napetost. Ureja se pridobitev gradbenega dovoljenja, nekje spomladi pa naj bi bil oddajnik postavljen. Predsednik KS Donačka Gora je seznanjen s tem in tudi sodeluje pri aktivnostih.

V nadaljevanju je g. Mikolič pojasnil, da so na mizo prejeli predlog sklepa Skupnosti občin Slovenije, ki se skupaj z Združenjem občin Slovenije bori z Ministrstvom za finance glede povprečnine. Občine nismo dosegle zelenega. Prvotno je bilo planirano 525 EUR za leto 2016, ker niso želeli podpisati pogodbe, pa sedaj velja kot je bilo določeno za leto 2015. Glede na naloge občin bi minimum moral biti 536 EUR.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta. G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa glede spremembe Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017. Z 10 glasovi ZA, je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec odločno nasprotuje 53. členu, 54. členu in 55. členu Zakona o proračunu Republike Slovenije za leti 2016 in 2017 v katerih ta določa višino finančnih sredstev za občine. Svetnice in svetniki ugotavljamo, da Vlada RS in Državni zbor s tako dodeljeno višino finančnih sredstev ogrožata smisel in obstoj lokalne samouprave in še dodatno siromašita prebivalke in prebivalce občin, ki so zaradi socialne in ekonomske krize že tako zelo prizadeti. Prav tako pa državna raven deluje v nasprotju s pravili pravne države, saj že nekaj let določa višino povprečnine v nasprotju z Zakonom o financiranju občin.**

**Svetnice in svetniki zahtevajo, da se 53., 54. in 55. člen Zakona o proračunu RS za leti 2016 in 2017 spremenijo tako, da se glasijo:**

#### **53. člen**

**Višina povprečnine za leto 2016 znaša 536,00 evra na prebivalca.**

**Višina povprečnine za leto 2017 znaša 536,00 evra na prebivalca.**

**54. člen**  
**Se črta.**

**55. člen**

**V letu 2016 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin, ob upoštevanju, da 1 % teh sredstev predstavlja nadomestilo dela sredstev za sofinanciranje investicij iz leta 2015**

**V letu 2017 se del sredstev za sofinanciranje investicij občin zagotavlja v višini 4% skupne primerne porabe občin. Delež sredstev, ki ga bo občina porabila za namene vračila obveznosti po 23. členu ZFO-1 se ne uvršča v načrt razvojnih programov državnega proračuna, pri čemer se za pridobitev osnove za sklenitev pogodbe o sofinanciranju smiselno uporabijo določbe četrtega in petega odstavka 23. člena ZFO-1. Sredstva investicijskega transfera se lahko v skladu s 23. in 21. členom ZFO-1 uporabijo tudi za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike Evropske unije, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja ne pripozna kot upravičene stroške. Med te stroške pa sodi tudi nepovračljiv davek na dodano vrednost, plačan v zvezi z njimi.**

Na vprašanje ge. Pavlovič ali se bo gradil pločnik od Lorberjev proti Hustiču, je g. Mikolič odgovoril, da so že pred tremi, štirimi leti izdelali projekte, ki so bili vključeni v NRP državnega proračuna, vendar žal ni bilo sredstev. Sedaj je občini uspelo prepričati Ministrstvo za infrastrukturo, da bodo projekt sofinancirali, tako da je denar zagotovljen v državnem proračunu za leto 2016, 2017. Pločnik bi se naj zgradil od avtobusne postaje Dobovec do Artičev – 1km in pol, vrednost projekta pa je okrog 350.000 EUR. Projekt bi se naj začel izvajati v drugi polovici leta 2016.

Ga. Šmit je izpostavila, da se svetniki niso izjasnili za ekološki otok, zanimal pa jo je tudi rok za čistilne naprave, potek izvajanja pluženja pri gasilskem domu Donačka Gora, ali bo oddajnik tudi pri Sv. Juriju ter postavitve defibrilatorja pri gasilskem domu Donačka Gora. Dodala je še, da je bilo glede pokopališča pri Sv. Juriju rečeno, da bodo določena dela opravljena, vendar še škarpa ni popravljena.

G. Mikolič je pojasnil, da bo ta oddajnik pokrival celotno območje, prvotno je bilo mišljeno, da bo postavljen v Sv. Juriju, vendar se je ta lokacija izkazala za boljšo, ker pokriva tudi Žahenberg.

Glede otokov so pogovori z OKP Rogaška Slatina d.o.o. tekli v tej smeri, da bi se poskusno namestili v spomladanskih mesecih in se nato odstranili, v kolikor ne bi bilo ustrezne discipline. Ob tem je izpostavil, da Ministrstvo za okolje in prostor od občine zahteva, da ima svoj zbirni center, ker imamo nad 3000 prebivalcev. Ker le-tega nimamo v naši občini bi morali vložiti nad 20.000 EUR, da uredimo svojega. Inšpektorica je izdala odločbo, da moramo do konca leta to urediti, zato bomo problematiko začasno rešili na parkirišču za tovorna vozila.

G. Božak je v nadaljevanju podal argumente za postavitve ekoloških otokov, v večini občin jih namreč imajo, poleg tega nas nič ne stanejo, omogočajo pa dodatne možnosti za odlaganje odpadkov. Zavzel se je za vnovičen poskus. V kolikor se ljudje ne bodo držali reda, pa naj se odstranijo.

G. Polajžar je v zvezi z odlaganjem odpadkov oz. zbirnim centrom izpostavil, da vidi tukaj nova delovna mesta. V smeteh je denar. Vse je potrebno ločiti in vse to je potrebno plačati.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o ponovni vzpostavitvi ekološkega otoka. Z 10 glasovi ZA, je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**I. Občinski svet Občine Rogatec sprejme sklep, da se v občini Rogatec, naselju Rogatec, ponovno vzpostavi ekološki otok.**

**II. OKP Rogaška Slatina d.o.o. se, po vzpostavitvi ekološkega otoka, naloži spremljanje deponiranja odpadkov.**

**III. V primeru ugotovljenih ponavljajočih nepravilnosti glede deponiranja odpadkov se ekološki otok odstrani.**

Glede roka za čistilne naprave pojasnila ga. Lavrič, da smo šele 13. novembra dobili predlog nove Uredbe, ki je v javni obravnavi. V tej je rok 31.12.2021, vendar to še ni sprejeto. Ta rok tako še ni končen.

G. Roškar je glede pluženja pri gasilskem domu pojasnil, da je dogovorjeno, kam se bo sneg odrinil, vendar se bo plužilo, ko bo gasilski dom na vrsti in v kolikor ne bo avtomobilov parkiranih tam. To je potrebno rešiti tudi s stanovalci v sosednji stavbi.

Ga. Šmit je glede parkiranja dodala, da so iskali rešitve in da bi bilo potrebno aktivirati redarja.

Ga. Tepeš je glede defibrilatorja pri gasilskem domu Donačka Gora pojasnila, da je bila s strani Dežurne službe ZD Šmarje pri Jelšah podana informacija o ponudniku in načrtovanem izobraževanju gasilcev ter ostalih zainteresiranih občanov o rokovanju z defibrilatorjem. Dobava se predvideva v naslednjem letu.

Seja je bila končana ob 19.20 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:  
Maja Kampoš

**Martin Mikolič, univ. dipl. inž.**  
**ŽUPAN**