

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek, 14. aprila 2016, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:

• **člani občinskega sveta:**

Jelka Bilušić, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*
Nataša Lavrič, *direktorica občinske uprave*
Agata Tepeš, *višja svetovalka I*
Maja Kampos, *višja svetovalka II*
Lavra Gregorčič, *višja svetovalka III*

• **ostali prisotni:**

Andreja Strašek, *predstavnica medijev javnega obveščanja*

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne in pojasnil, da je Agica Kunstek opravičila svojo odsotnost, ga. Mojca Šmit pa bo nekoliko zamudila. Po ugotovitvi, da je občinski svet sklepčen, je dal v obravnavo predlog dnevnega reda. V razpravo se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog dnevnega reda. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED

1. Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016
2. Poročilo o realizaciji sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016
3. Poročilo Nadzornega odbora Občine Rogatec o pregledu izkazov Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2015
4. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2015, 1. in 2. obravnava
5. Letno poročilo Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2015
6. Poročilo o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2015
7. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za leto 2015
8. Poročilo o izvajanju socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu - socialna oskrba v letu 2015 in predlog cene storitve za leto 2016
9. Predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana:
 - I. Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
 - II. Sosveta za varnost
10. Pobude in vprašanja
11. Razno

1. ZAPISNIK 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 23.2.2016

Pri tej točki dnevnega reda se je seje udeležila ga. Šmit.

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 23.2.2016

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 9. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.2.2016.

3. POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE ROGATEC O PREGLEDU IZKAZOV ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015

G. Mikolič je pozdravil g. Petra Šturbeja, predsednika Nadzornega odbora Občine Rogatec, ki je v nadaljevanju podal Poročilo Nadzornega odbora Občine Rogatec o pregledu izkazov zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2015. Ob koncu podaje poročila je g. Šturbej poudaril, da Nadzorni odbor Občine Rogatec pri pregledu pravilnosti priprave Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2015 ni ugotovil nepravilnosti, saj je Občina pri njegovi pripravi upoštevala zahteve Zakona o javnih financah in ostalih predpisov, prav tako pa nadzorni odbor ni podal nobenih priporočil in predlogov.

G. Mikolič je po podaji poročila predlagal prehod na naslednjo točko, s čimer so se člani občinskega sveta strinjali, nato pa odprl razpravo glede 3. in 4. točke skupaj.

V razpravo glede Poročila Nadzornega odbora Občine Rogatec o pregledu izkazov zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2015 se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Rogatec o pregledu izkazov zaključnega računa Občine Rogatec za leto 2015.

4. PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2015, 1. IN 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je uvodoma pojasnil, da je zaključni račun celovito in podrobno pregledala državna notranja revizorka, v okviru podjetja Munera, računovodenje, poslovno svetovanje d.o.o.. V nadaljevanju je povzel, da so bile v lanskem letu realizirane zakonsko obvezne naloge in večji del planiranih investicij ter izpostavil nekaj projektov. Veliko se je naredilo na področju vodooskrbe, uradno se je zaključil regijski projekt na področju vodooskrbe na porečju reke Sotle, zgradila sta se vodovod Žahenberc – Kučiš in vodovod Sv. Jurij (pod regionalno cesto), uredila se je sekundarna kanalizacija na območju naselja Pot k ribniku, zaključil se je tudi projekt javne

razsvetljave od Osnovne šole do Rogatec. Dosti se je naredilo tudi na sanaciji plazov, saniral se je namreč večji plaz na predelu Loga in nekaj manjših, za kar smo prejeli sredstva s strani Ministrstva za okolje in prostor, v sklopu urejanja elementarnih nesreč. V stanovanjski coni S5 se je na severnem delu uredila cesta, precej finančnih sredstev je bilo porabljenih na področju vzdrževanja občinskih cest in za izdelavo projekta za nizkoenergetski vrtec, za katerega se je pridobilo tudi gradbeno dovoljenje, sedaj pa je v fazi izdelave projekta za izvedbo del. Glede požarne varnosti se kontinuirano zagotavljajo finančna sredstva za posodabljanje avtoparka in gasilskih domov. V lanskem letu se je zaključilo financiranje poplačila kredita za nabavo gasilskih vozil za prostovoljno gasilsko Rogatec in Donačko Goro.

V razpravo glede Zaključnega računa proračuna Občine Rogatec za leto 2015 se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2015 obravnava po skrajšanem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec obravnava Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2015 po skrajšanem postopku.

G. Mikolič je dal na glasovanje Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2015 v 1. in 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Zaključni račun proračuna Občine Rogatec za leto 2015 v 1. in 2. obravnavi.

5. LETNO POROČILO ZAVODA ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ ROGATEC ZA LETO 2015

G. Mikolič je besedo predal g. Viliju Bukšku, direktorju Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, ki je v nadaljevanju podal Letno poročilo Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2015.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil z Letnim poročilom Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec za leto 2015.

6. POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE ROGAŠKA SLATINA V LETU 2015

G. Mikolič je pozdravil komandirja Policijske postaje Rogaška Slatina, g. Roberta Cugmasa, ki je v nadaljevanju člane občinskega sveta seznanil s Poročilom o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2015.

G. Cugmas je zaključil, da so bile varnostne razmere, kar se tiče kriminalitete, javnega reda in miru, varnosti cestnega prometa, mejnih zadev in tujcev, v lanskem letu stabilne, v primerjavi s preteklimi leti. Je pa migrantski val precej zaznamoval delovanje policije in varnost občanov na območju Občine Rogatec. Na našem območju je od 19.10 do 8.12.2016 potekal t.i. 2. migrantski val, ko je v Slovenijo skozi vstopno točko Dobovec vstopilo 8.693 ljudi. Na tem mestu se je zahvalil Občini, civilni zaščiti in rdečemu križu. Zahvalil se je tudi za sodelovanje pri izvajanju ukrepa za zavarovanje državne meje, ki so ga ljudje sprejeli dokaj pozitivno. Na pomoč so priskočili gasilci, žal pa je prišlo do zapletov glede poplačila.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Roškarja je zanimalo ali g. Cugmas meni, da bodo morali policisti zaradi stavke, do konca leta nadoknaditi primanjkljaj v proračunu.

G. Cugmas je pojasnil, da jim Zakon o nalogah in pooblastilih policije ne nalaga polnjenja proračuna, da to ni naloga policije. Vse ukrepe izvajajo z namenom zagotavljanja varnosti ljudi. Globa je samo končna posledica, nikoli niso bili orientirani kot inkasanti. Ni vse represija. Dodal je še, da dobro sodelujejo s sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in se jim na tem mestu tudi zahvalil. Zaključil je, da si bodo še naprej prizadevali za varnost ljudi na cesti, za javni red in obvladljivost kaznivih dejanj.

G. Cugmas je podal še dve obvestili, in sicer, da sedaj pri varovanju državne meje policiji pomaga vojska ter, da je prišlo do kadrovske menjave vodje policijskega okoliša Rogatec, ker se je konec preteklega leta g. Branko Kolar upokojil, tako da je novi vodja g. Bogdan Narat.

G. Mikolič se je g. Cugmasu zahvalil za poročilo in dobro sodelovanje, tako v okviru migrantske krize kot tudi sicer.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil s Poročilom o delu Policijske postaje Rogaška Slatina v letu 2015.

7. POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC IN PODČETRTEK ZA LETO 2015

G. Mikolič je besedo predal g. Marku Razboršku, inšpektorju, v letošnjem letu razširjenega, Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje, ki je v nadaljevanju člana občinskega sveta seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za leto 2015.

G. Mikolič je oprl razpravo.

Go. Bilušić je zanimal rok priključitve na javno kanalizacijo in ali bo medobčinski inšpektorat po poteku roka obveščal tiste, ki se ne bodo priključili.

G. Razboršek je pojasnil, da osnovne zadeve glede priključevanja na javno kanalizacijo izvajata OKP Rogaška Slatina, d.o.o., in Občina. Ko so izpolnjeni pogoji za priključitev OKP Rogaška Slatina, d.o.o., pisno pozove uporabnika, da je potrebno podati vlogo za soglasje za priključitev. V kolikor tega uporabnik v roku ne bo izvedel, bo medobčinski inšpektorat izvedel ustrezne ukrepe, in sicer individualno, z dodatnim sorazmernim rokom. Eni namreč priključitve nočejo izvesti, drugi pa tega niso sposobni, glede na šibko premoženjsko stanje, je še dodal.

G. Roškar je izpostavil, da z inšpektorjem zelo dobro sodelujeta in pohvalil delo inšpektorata.

G. Mikolič je pojasnil, da naj občani glede problematike, ki je v pristojnosti inšpektorata, kličejo neposredno inšpektorja in apeliral na člana občinskega sveta, da to sporočilo prenesejo občanom.

G. Mikolič se je g. Razboršku zahvalil za poročanje.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek za leto 2015.

8. POROČILO O IZVAJANJU SOCIALNO VARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU - SOCIALNA OSKRBA V LETU 2015 IN PREDLOG CENE STORITVE ZA LETO 2016

G. Mikolič je pozdravil direktorico Centra za socialno delo Šmarje pri Jelšah, go. Lidijo Herman, ki je v nadaljevanju člane občinskega sveta seznanila s Poročilom o izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu - socialna oskrba v letu 2015 in predstavila predlog cene storitve za leto 2016. Cena v Občini Rogatec je še vedno med najnižjimi v Sloveniji je poudarila.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Prevolšek je izpostavil, da ima občutek, da je Center za socialno delo Šmarje pri Jelšah kadrovsko podhranjen, saj tako otroci, kot tudi družine, večkrat potrebujejo njihovo pomoč. Zanimalo ga je ali bodo kaj naredili na tem?

Ga. Herman je pojasnila, da se jim obeta reorganizacija, na način, da bi se določene službe prestavile na regijo. Predvidevajo tudi določene mobilne službe. Novost je tudi informativni izračun, na podlagi katerega bi upravičenec urejal vse pravice. Spremembe pa bo še vedno potrebno javiti. Na ta račun predvidevajo, da se bo delo sprostilo, delavci na enoti pa bi tako imeli več časa za delo z ljudmi. Obeta se še nov program na ravni regije, evropski aktivator, preko katerega bi aktivirali dolgotrajne brezposelne in zaključila, da do leta 2018 kadra še ne bodo dobili.

G. Mikolič se je ge. Herman zahvalil za poročilo in dobro sodelovanje ter ji zaželel uspešno delo še naprej.

G. Mikolič je glede cene storitve pomoč družini na domu - socialna oskrba za letošnje leto besedo predal predsednici Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki je predlog obravnaval, ge. Bilušić.

Ga. Bilušić je pojasnila, da odbor predlaga, da bi cena za uporabnika ostala ista, tako da slednji plača storitev 4,30 EUR na efektivno uro, ob nedeljah ali v nočnem času 6,02 EUR na efektivno uro ter na dneve državnih praznikov ali dela prostih dni 6,45 EUR na efektivno uro, Občina pa naj bi še naprej dodatno zagotavljala 300 EUR mesečno za pokrivanje stroškov izvajalk.

G. Mikolič je predal besedo še višji svetovalki za družbene dejavnosti, ge. Tepeš. Slednja se je opravičila za napako v predlogu sklepa, ki jo je opazila na seji. Poudarila je, da za uporabnika ni nobene spremembe. Ga. Tepeš je tekom seje napako odpravila. Članom občinskega sveta je razdelila predlog sklepa v popravljeni vsebini in podrobno pojasnila, pri katerih vrednostih je bilo potrebno narediti spremembe.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve »Pomoč družini na domu – socialna oskrba«. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P

o soglasju k ceni socialno varstvene storitve »Pomoč družini na domu – socialna oskrba«

I.

Občina Rogatec daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba, ki jo je predlagal Center za socialno delo Šmarje pri Jelšah v višini:

- ob delavnikih: **13,90 EUR na efektivno uro,**
- ob nedeljah in v nočnem času: **19,46 EUR na efektivno uro,**
- ob državnih praznikih in dela prostih dnevih: **20,45 EUR na efektivno uro.**

II.

Občina Rogatec bo ceno socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba **subvencionirala iz sredstev proračuna občine v višini 9,21 EUR na efektivno uro ob**

delavnikih, oziroma v nedeljo ali v nočnem času **12,89 EUR na efektivno uro** ter na državni praznik ali dela prost dan **13,41 EUR na efektivno uro**.

Končna cena bo za **uporabnike storitve** ob delavnikih **znašala 4,30 EUR na efektivno uro**, v nedeljo ali v nočnem času **6,02 EUR na efektivno uro** ter na državni praznik ali dela prost dan **6,45 EUR na efektivno uro**.

III.

Občina bo za prevoze izvajalk zaradi specifičnosti terena dodatno zagotovila 300 EUR mesečno.

IV.

Občina bo za stroške strokovne priprave in sklenitve dogovora kot del vodenja zagotovila 91,62 EUR mesečno.

V.

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve »Pomoč družini na domu – socialna oskrba«, objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 26/15, dne 17.04.2015.

VI.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.05.2016.

9. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU NADOMESTNEGA ČLANA:

I. SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU

II. SOSVETA ZA VARNOST

G. Mikolič je besedo predal g. Viliju Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je povedal, da so člani komisije na svoji 7. dopisni seji, dne 31.3.2016, obravnavali predlog nadomestitve člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Sosveta za varnost, g. Kolar Branka, ki se je upokojil, ter sprejeli sklep, s katerim občinskemu svetu predlagajo, da v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Sosvet za varnost, namesto slednjega imenuje g. Narat Bogdana.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa, da se v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kot nadomestni predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina v mandatnem obdobju 2015-2019, namesto Kolar Branka imenuje Narat Bogdana in predlog sklepa, da se v Sosvet za varnost, kot nadomestni predstavnik Policijske postaje Rogaška Slatina v mandatnem obdobju 2015-2019, namesto Kolar Branka imenuje Narat Bogdana. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

I. Občinski svet Občine Rogatec v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kot nadomestnega predstavnika Policijske postaje Rogaška Slatina v mandatnem obdobju 2015-2019, namesto Kolar Branka imenuje Narat Bogdana.

II. Občinski svet Občine Rogatec v Sosvet za varnost, kot nadomestnega predstavnika Policijske postaje Rogaška Slatina v mandatnem obdobju 2015-2019, namesto Kolar Branka imenuje Narat Bogdana.

10. POBUDE IN VPRAŠANJA

11. RAZNO

G. Mikolič je pojasnil, da so na mizo za obravnavo na seji občinskega sveta prejeli predlog Občinskega odbora NSi Rogatec, in sicer v zvezi s problematiko davčnih blagajn pri prostovoljnih gasilskih društvih in drugih manjših društvih ter besedo predal ge. Kitak.

Ga. Kitak je pojasnila, da je državni zbor v lanskem letu sprejel Zakon o davčnem potrjevanju računov, ki je pravna podlaga za obvezno uporabo on-line davčnih blagajn praktično za vse zavezanke, ki poslujejo z gotovino. Zaradi uvedbe davčni blagajn se je otežilo delovanja manjših društev in posameznikov, zaradi dodatnih finančnih in administrativnih obveznosti. Ukrep ni razumen, niti sorazmeren, je poudarila. Poleg prostovoljnih gasilskih društev so med zavezanci tudi vsa ostala društva. Med njimi so tudi manjša društva z nizkim letnim denarnim prometom. Na primer planinsko društvo, ki za svoje člane enkrat letno organizira planinski izlet bo zaradi enega planinskega izleta moralo vzpostaviti sistem davčnega potrjevanja računov. Dodala je še, da Zakon o društvih določa, da namen ustanovitve in delovanja društev ni pridobivanje dobička. Pridobitna dejavnost društva lahko obstoji le v omejenem obsegu v dopolnitev nepridobitni dejavnosti, za uresničevanje namena in ciljev društva. Prav društva pa so tista, ki v največji meri skrbijo za živahnost družbenega življenja v lokalnih skupnostih in spodbujajo aktivnosti na področjih kot so kultura, šport, humanitarnost, znanost itd..

G. Mikolič je pojasnil, da so bile davčne blagajne glavna tema na letošnjih občnih zborih društev. Predlog spremembe zakona v tej smeri v državnem zboru ni bil sprejet. Glede na dejstvo, da se predlog tiče predvsem lokalnega prebivalstva, bi bilo smiselno, da se na lokalnem nivoju tudi podpre.

G. Bukšek je izpostavil, da ima z uvedbo davčnih blagajn težave tudi Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, predvsem pri organizaciji prireditev in manjši prodaji na sejnih.

G. Ferčec je dodal, da je moral tudi Nogometni klub Mons Claudius Rogatec uvesti davčno blagajno ter da je podan predlog dober in ga podpira.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa glede podprtja novele Zakona o davčnem potrjevanju računov Z 9 glasovi ZA in 0 proti je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec podpira predlog novele Zakona o davčnem potrjevanju računov, ki prostovoljna gasilska društva in društva, ki ne presegajo 10.000 evrov letnega prometa, izključuje iz kroga zavezancev za izvajanje postopka potrjevanja računov.

G. Mikolič je v nadaljevanju izpostavil, da je potrebno pri gradnji javne infrastrukture v občinah, po tujem zemljišču, s strani lastnikov teh zemljišč, tako pravnih kot fizičnih oseb, pridobiti služnostno pravico za graditev omrežja. Zakonodajca narekuje, da naj bi se ta služnost zaračunala, ni pa definirano v kakšni višini. Imamo primer Telekom Slovenije, d.d., ki naj bi v Sončni oziroma Šorlijevi ulici posodobil optiko, s čimer bi posegal cca 20 m po našem zemljišču. Pripravila se je pogodba za ustanovitev služnosti, ki je vključevala nadomestilo, vendar se s slednjo niso strinjali. Odzvali so se namreč, da bodo v tem primeru optiko naprej izvedli v Rogaški Slatini, kjer je služnost neodplačna ter, da gre za posodabljanje storitev, ki jih koristijo občani. G. Mikolič je članom občinskega sveta predlagal, da podprejo sklep glede neodplačne ustanovitve služnosti v tovrstnih primerih, ko gre za vsesplošni javni interes v občini, ker bi bilo škoda, da bi se lotili posodobitve v kateri drugi občini, saj vemo kaj za občane pomeni sodobna informacijska infrastruktura.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o neodplačnosti ustanovitve služnostne pravice na nepremičninah v lasti Občine Rogatec v primeru posodabljanja javnega elektronskega komunikacijskega omrežja in pripadajoče infrastrukture, v kolikor se ugotovi, da gre za vsesplošni javni interes v občini. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Ustanovitev služnostne pravice na nepremičninah v lasti Občine Rogatec je v primeru posodabljanja javnega elektronskega komunikacijskega omrežja in pripadajoče infrastrukture neodplačna, v kolikor se ugotovi, da gre za vsesplošni javni interes v občini.

Na vprašanje ge. Pavlovič ali je že znano kdaj se bo gradil pločnik v Dobovcu, je g. Mikolič odgovoril, da občina sodeluje z Direkcijo RS za infrastrukturo glede izgradnje predmetnega pločnika, za katerega so projekte izdelali že pred petimi, šestimi leti. Projekt je tudi že bil vključen v razvojni program ministrstva, pristojnega za promet, vendar nekaj let zanj ni bilo zagotovljenega denarja. Denar zanj je v letošnjem in naslednjem letu zagotovljen, vendar je bilo potrebno projekt zaradi spremembe zakonodaje novelirati, zato bi se naj izvedbena dela pričela jeseni. Pločnik bo, in sicer v celotni dolžini, vključno z javno razsvetljavo.

G. Šmit je v nadaljevanju predstavila nekaj pobud krajanov Krajevne skupnosti Donačka Gora, in sicer kdaj bo končana škarpa pri pokopališču pri Sv. Juriju, v spodnjem delu mrliške vežice in dodala, da so poti sicer lepo utrjene, vendar bi bilo potrebno urediti še držala ob poteh oziroma stopnicah. Krajanje ravno tako zanima, kdaj bodo opravljena dela na krajevnih cestah, predvsem do Rudijevega doma ter pri Potočnikovih, v naselju Tlake, kdaj bo nameščen defibrilator pri gasilskem domu Donačka Gora ter kako teče dogovor glede plačila gasilcev, ki so postavljali pregrade.

G. Mikolič je pojasnil, da sta glede pokopališča Sv. Jurij govorila s predsednikom Sveta Krajevne skupnosti Donačka Gora in da so s koncesionarjem Gekot d.o.o. in naddekanom tudi že govorili glede držal. Slednja bi se uredila še v letošnjem letu. Glede ceste do Rudijevega doma je povedal, da je ureditev slednje predmet vzdrževanja cest, glede katerega poteka razpis, ki je ravnokar v fazi odpiranja ponudb. Prioriteta je cesta do Rudijevega doma in ureditev izogibalšč oziroma preplastitev na tej cesti. Glede defibrilatorja je pojasnil, da je nabavo enega obljubil Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah. V kolikor se s slednjim glede nabave ne bomo uspeli dogovoriti do konca meseca aprila, bo le-tega nabavila Občina iz rezerve. Kar se tiče plačila gasilcev pa vztraja pri tem, da bi morali dobiti ustrezno plačilo, vendar je problem v tem, da je bil naročnik ministrstvo za notranje zadeve. Gasilci PGD Rogatec in Dobovec so skupaj naredili okrog 1.300 ur, kar je bistveno odstopalo od povprečja. Poravnali so se materialni stroški, ostalo pa naj bi bilo humanitarno delo. V okviru reševanja zadevne problematike je postavil poslansko vprašanje, tukaj je bila tudi televizija Slovenija, na ministrico za notranje zadeve pa je naslovil pobudo naj ukrepa. Žal je vlada sprejela sklep, da se 100.000 evrov nakaže Gasilski zvezi Slovenije, ki je poravnala materialne stroške humanitarnih organizacij in materialne stroške gasilcev, medtem ko je za poravnavo stroškov dela gasilcev zmanjkalo denarja. Gasilska zveza Slovenije se ni postavila v bran gasilcem, za katere je zmanjkalo denarja.

G. Ferčec je izpostavil prošnjo Nogometnega kluba Mons Claudius Rogatec, ki je že lani zaprosil za pomoč pri odplačilu dolgov, vendar prošnja ni bila uvrščena na sejo občinskega sveta. Kot je bil seznanjen, se je čakalo na skupščino kluba, kjer se je izvolilo novo vodstvo. Sam ni več v upravnem odboru, mu je bilo pa kot svetniku naloženo, da bi se o tej prošnji za pomoč odločalo na občinskem svetu. Pojasnil je, da je v vadbemem procesu kluba redno soudeleženo od 70 do 120 otrok, da se sicer ne morejo pohvaliti z državnimi prvaki, so pa ustvarili prvoligaške igralce velikega nogometa, celo slovenske reprezentante. Težava je, da se morajo vseskozi pokrivati dolgovi za nazaj. Klub bi za svoje delovanje potreboval od 50.000 do 60.000 tisoč evrov. Lani so zbrali 45.000 evrov. Novo vodstvo je, skupaj s starši, ki redno plačujejo vadnino, uspelo v letošnjem letu že nekaj dolgov pokriti za nazaj. Na Občino je bila naslovljena prošnja, da bi se klubu pomagalo z izredno dotacijo, kot se je pred tem Klubu malega nogometa Dobovec.

G. Mikolič je potrdil, da je bila v mesecu decembru prejeta prošnja Nogometnega kluba Mons Claudius Rogatec glede izredne dotacije. Glede na to, da delovanje kluba ni bilo urejeno in da je bilo stanje v klubu enako kot v preteklih letih, prošnje ni posredoval naprej. Kar se tiče izrednih dotacij morajo biti te jasno definirane in denar namensko porabljen, je pojasnil. V kolikor občinski svet podpira dodelitev izredne dotacije, bo občinska uprava do naslednje seje pripravila realen predlog le-te, npr. o pokritju stroškov prevozov.

G. Roškar se je strinjal s predlogom župana, da občinska uprava do naslednje seje prouči koliko in na kakšen način je možno zagotoviti sredstva za izredno dotacijo.

G. Božak je izrazil pričakovanje, da bo uprava kluba ali njihov nadzorni odbor pripravila finančno konstrukcijo, koliko potrebuje, za kaj se potrebuje denar, kakšni so dolgovi za nazaj, kako se planira za naprej. Občinska uprava pa naj nato predstavi predlog, kaj je nujno potrebno plačati in od kod bomo vzeli. Podpira pomoč, vendar želi, da se ustrezno predstavi, kakšni so dolgovi in plan aktivnosti za naprej, da vemo ali bo v bodoče bolje, da se ne ponavlja iz leta v leto ista zgodba. Dodal je še, da opaža, da je zadnji dve leti delo ekipe z novim trenerjem, g. Oskarjem Drobnetom, kvalitetno.

G. Mikolič je izpostavil še predlog Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti glede pomoči družinam z otokoma s posebnimi potrebami. Besedo je predal predsednici odbora, ge. Bilušič, ki je pojasnila, da so na odboru obravnavali vloge družin, ki imata otroka s posebnimi potrebami. Ena družina prosi za povrnitev stroškov prevoza na Zavod za slepo in slabovidno mladino na Ptuju, druga družina pa za povrnitev stroškov celodnevne prehrane v Centru za sluh in govor Maribor. Za vsako družino bi ta strošek znašal letno cca 400 evrov, zato občinskemu svetu predlagajo, da bi se sredstva za ta namen zagotovila s prerazporeditvijo sredstev.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o pomoči družinam, za povrnitev stroškov v zvezi z izobraževanjem oziroma dodatnim usposabljanjem otrok, pri zmanjševanju ovir njune hendikepiranosti. Z 11 glasovi ZA soglasno je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec se strinja, da se družinam pomaga in se jima za zaproseno pomoč zagotovijo sredstva, v okvirni višini 400,00 EUR za posamezno družino, s prerazporeditvijo sredstev na področju 19 IZOBRAŽEVANJE ali iz splošne proračunske rezervacije.

G. Božaka je zanimalo, kaj namerava narediti Občina z razvalino starega gradu, glede na dejstvo, da le-ta ogroža sprehajalce. Dodal je, da bi bilo prav, da se okolica uredi in statično podkrepí. Gre namreč za lepo razgledno točko. Še nedolgo tega so se tam odvijale različne prireditve. Zaenkrat pa imamo samo dve možnosti ali se podre ali onemogoči prehod do te razvaline, je še dodal.

G. Mikolič je pojasnil, da se je v času obnove Strmola delala statika teh dveh sten. Podreti jih ne smemo, ker je del teh najstarejše romansko okno, ki je zaščiten kot kulturni spomenik. Bomo preverili, koliko je bilo narejenega.

G. Roškar se je strinjal s pobudo g. Božaka in dejal, da bi bilo veliko škode, če bi ti dve »škrbini« izginili iz Rogatca. Vse kar lahko trenutno naredimo je, da čistimo, kar se da. Popolnoma pravilno bi bilo to zapuščino zaščititi in da za to najdemo sredstva.

G. Ferčec se je ravno tako strinjal s pobudo in predlog podprl.

G. Prevolšek je dodal, da idejo podpira, saj je to zadnja veduta srednjeveškega Rogatca, ki je v propadu in bi jo bilo potrebno sistematično in strokovno vrniti k življenju, vključno s stražnim stolpom, kjer so samo še temelji. S strani Občine bi bilo potrebno pripraviti projekt, da se to kakovostno reši in vrne k življenju.

Seja je bila končana ob 19.05 uri.

Številka:

Datum:

Zapisnik sestavila:
Maja Kamposh

**Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l.r.
ŽUPAN**