

Z A P I S N I K

2. izredne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v torek, 30. avgusta 2016, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:

- **člani občinskega sveta:**

Jelka Bilušič, Viktor Božak, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Agica Kunstek, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

- **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*
Nataša Lavrič, *direktorica občinske uprave*
Maja Kampos, *višja svetovalka II*

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne. Po ugotovitvi, da je občinski svet sklepčen, je dal v obravnavo predlog dnevnega reda. V razpravo se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog dnevnega reda. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED

1. **Predloga sklepov o podelitvi priznanj Občine Rogatec v letu 2016**
2. **Predstavitev izgradnje MRP (merno regulacijske postaje) na slovenskem prenosnem omrežju in priključitev plinovodnega omrežja v občini Rogatec na slovensko plinovodno omrežje**
3. **Razno**

1. PREDLOGA SKLEPOV O PODELITVI PRIZNANJ OBČINE ROGATEC V LETU 2016

G. Mikolič je zaradi odsotnosti predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, besedo predal najstarejši članici Jelki Bilušič, ki je pojasnila, da je komisija na svoji seji obravnavala prispele predloge na javni razpis za podelitev priznanj Občine Rogatec v letu 2016. Komisija na podlagi proučitve predlogov Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da se v letu 2016 denarna nagrada Občine Rogatec, v višini 600 EUR, podeli Prostovoljnemu gasilskemu društvu Dobovec pri Rogatcu, priznanje Občine Rogatec ge. Majdi Kramberger, plaketi Občine Rogatec pa glasbeni skupini Mi2 in ge. Margareti Krivec.

G. Mikolič je izpostavil, da je bila sicer razpisana ena denarna nagrada, eno priznanje občine in ena plaketa občine. Glede na to, da je komisija predlagala, da se podelita dve plaketi, kar se je v preteklosti že zgodilo, je občinskemu svetu podan v sprejem najprej predlog sklepa o razširitvi.

Odprl je razpravo o razširitvi predloga, da se poleg denarne nagrade, priznanja in plakete podeli še ena plaketa.

V razpravo se ni vključil nihče od članov sveta.

Na glasovanje je dal predlog sklepa, da se v letu 2016 podelijo ena denarna nagrada, eno priznanje in dve plaketi Občine Rogatec. Z 10 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme, v skladu s 6. členom Odloka o podeljevanju priznanj Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 72/95 in 63/00), sklep, da se na podlagi javnega

razpisa za podelitev priznanj Občine Rogatec v letu 2016, št. 094-0001/2016, z dne 4.7.2016, podelita 2 plaketi občine.

G. Mikolič je nato odprl razpravo glede predlogov.

G. Božak je poudaril, da glede kriterijev ni imel v mislih konkretne predlagane, ki si vsi zaslužijo predlagano nominacijo. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja bi o pomembnejših zadevah, kar priznanja zagotovo so, morala imeti akt, pravilnik, v katerem bi bilo določeno kdo predlaga, kaj predlaga, da so podrobne obrazložitve, določena utež pomembnosti predloga, da bi tudi gospodarstvo vsako leto dobilo kakšno priznanje, da se določi obveščanje nagrajencev, da vedo, da se strinjajo. Da smo kriti vsi skupaj in da lahko člani tehtno premislijo in dajo utež. Meni, da so kandidati dobri, vsak na svojem področju. Da ne bodo samo društva predlagatelji, pač pa, da se spodbudi širšo javnost. Predlagal je, da bi do drugega leta, skupaj s pravno službo, določili glavne točke.

Ga. Šmit se je pridružila mnenju g. Božaka, da bi bili kriteriji natančno izdelani, da bi bilo vse skupaj dovolj utemeljeno in obrazloženo. Pogledala je, kako imajo to področje urejene druge občine in ugotovila, da ravno tako ohlapno kot mi. Predlagala je, da bi pristopili k temu, da bi bilo pri nas bolje urejeno in s tem spodbudili okolico. Dodala je še, da bi morali vztrajati pri sklepu občinskega sveta glede števila priznanj in pretehtati, kdo si bolj zasluži priznanje, ne pa le-teh razširjati.

G. Božak je repliciral, da je glede na malo število predlogov zelo težko določiti kateri ima večjo težo. Brez kriterijev je težko nekoga izločiti.

G. Ferčec je pojasnil, da so to težke odločitve in, da je v to področje težko posegati. V kolikor pa se bo pripravljaj pravilnik, naj se vanj doda, da se lahko priznanje občine tudi odvzame. Dodal je, da se priznanja Občine Rogatec podeljujejo vsako leto. Vsi polnoletni občani Občine Rogatec vedo, da se le-ta podeljujejo, kdaj je razpis, da so v razpisu določena pravila. Povsem jasno je kako in kaj se mora narediti. Kot je kolegica ugotovila, imajo tudi večje občine podoben pravilnik.

Ga. Šmit je še izpostavila, da mora občina na tem področju bolj strokovno delovati. Če so jasni kriteriji in so vsi seznanjeni z njimi, ne more biti težav. Pojasnila je, da se bo vzdržala pri glasovanju, glede na to, da je za priznanje predlagana njena teta.

G. Mikolič je pojasnil, da do sedaj ni bilo nobenih težav. Res je, da je podelitev priznanj dokaj občutljiva zadeva in izrazil mnenje, da kriteriji ne bodo ničesar spremenili. V kolikor bomo kriterije izdelali najbrž marsikdo ne bo prišel zraven, predvsem tisti, ki na volonterski osnovi delajo za prepoznavnost občine. Tudi druge občine nimajo kriterijev, zato ker je na predlagateljih, da predloge dovolj dobro utemeljijo. Zaključil je, da bomo skupaj pripravili predlog kriterijev.

Na glasovanje je dal predlog sklepa, da se v letu 2016 podeli denarna nagrada Občine Rogatec, v višini 600 EUR, Prostovoljnemu gasilskemu društvu Dobovec pri Rogatcu, priznanje Občine Rogatec, ge. Majdi Kramberger ter dve plaketi Občine Rogatec, in sicer ena glasbeni skupini Mi2 in druga ge. Margareti Krivec. Z 10 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

I.

DENARNA NAGRADA Občine Rogatec, v višini 600 EUR, se v letu 2016 podeli PROSTOVOLJNEMU GASILSKEMU DRUŠTVU DOBOVEC PRI ROGATCU.

II.

PRIZNANJE Občine Rogatec se v letu 2016 podeli ge. MAJDI KRAMBERGER, stan. Trg 2, Rogatec.

III.

PLAKETI Občine Rogatec se v letu 2016 podelita glasbeni skupini Mi2 in ge. MARGARETI KRIVEC, stan. Tlake 2, Rogatec.

2. PREDSTAVITEV IZGRADNJE MRP (MERNO REGULACIJSKE POSTAJE) NA SLOVENSKEM PRENOSNEM OMREŽJU IN PRIKLJUČITEV PLINOVODNEGA OMREŽJA V OBČINI ROGATEC NA SLOVENSKO PLINOVODNO OMREŽJE

G. Mikolič je uvodoma pojasnil, da se z distributerjem zemeljskega plina oziroma koncesionarjem Petrol d.d. v zadnjem letu dogovarjamo glede rešitve, da bi imeli uporabniki možnost izbire dobaviteljev zemeljskega plina. Naš koncesionar je za to imel posluš. Med nami sta predstavnika Petrola d.d., g. Primož Kramer in g. Andrej Karlin, da predstavita projekt, saj bo potrebno s pravno-formalnega vidika urediti ustrezne pravne akte, odlok in koncesijsko pogodbo, da bi lahko realizirali to možnost za naše uporabnike. Smo ena izmed dveh občin v Sloveniji, ki si dobavitelja ne moremo izbirati. Pred časom to sicer ni predstavljalo težav in je bilo za nas ugodneje, v zadnjih dveh letih pa je situacija drugačna. Plin iz Hrvaške ni več cenejši. Uporabniki so bili na računih v mesecu avgustu obveščeni o možnosti, da bi se v občini Rogatec priključili na slovenski plinovod. V zvezi s slednjim bo, zaradi vložka Petrola d.d., potrebno podaljšati 30 letno koncesijsko pogodbo, in sicer za obdobje petih let, kar je razumljivo, glede na to, da se ta investicija vključi v ceno in se posledično uporabnikom cene ne bo dvigovalo.

G. Kramer je pojasnil, da so pristopili k temu projektu na osnovi pogovorov z občino in želje, da bi tudi občina Rogatec imela možnost proste izbire dobavitelja. V preteklosti se je plinovodno omrežje v občini Rogatec priključilo na hrvaški plinovod, kar je bila v tistem času z vidika cene zemeljskega plina najboljša rešitev. Vmes pa je prišlo do regulacije trga z zemeljskim plinom v celi Evropi, na podlagi katere se je dobava in distribucija razdelila v dve ločeni dejavnosti. Dobava je prosta in se ne poroča Agenciji RS za energijo. Stranke prosto izbirajo dobavitelje, medtem ko distribucija zemeljskega plina spada pod regulirano dejavnostjo. Vsaka tri leta morajo na Agencijo za energijo (v nadaljevanju: Agencija) podati vlogo za potrditev cenikov. Cenike in tudi vse nove naložbe potrjuje strateški svet agencije. Od lanskega leta (leta 2015) velja nov akt, da je praktično za vse večje naložbe, kot je ta, ki jo predstavljajo danes, pred izvedbo potrebno dobiti soglasje, da gre za upravičeno naložbo. Soglasje mora dobiti tako Petrol d.d., kot tudi prenosnik na slovenskem prenosnem omrežju, to so Plinovodi d.o.o..

Potrebni sta namreč 2 investiciji, in sicer ena v izgradnjo merno regulacijske postaje (v nadaljevanju: MRP), ki jo morajo izvesti Plinovodi d.o.o., Petrol d.d. pa mora zgraditi povezovalni plinovod med MRP-jem in obstoječim omrežjem v občini Rogatec. Pridobitev soglasja poteka po upravnem postopku. Da so lahko s postopkom začeli so podali uradno vlogo za priključitev na slovensko plinovodno omrežje, katere priloga je občinski odlok in koncesijska pogodba. Plinovodi d.o.o. imajo metodologijo priznano s strani Agencije, po kateri morajo izdelati investicijsko študijo za prihodnjih 20 let uporabe plinovodnega objekta. Petrol d.d. se je z njimi uspel izpogajati, da se lahko ta objekt za občane v občini Rogatec pokrije brezplačno, če podpišejo zavezo, da bodo ta objekt uporabljali 15 let. Ker pa je koncesija za območje občine Rogatec veljavna le do leta 2031, bi jo bilo potrebno podaljšati najmanj do leta 2033, saj se priključitev na slovensko prenosno omrežje predvideva konec leta 2017 oziroma v začetku leta 2018. Plinovodi d.o.o. so jih na podlagi navedenega pozvali na odpravo pomanjkljivosti v določenem roku. Za obdobje 15 let so se pogajali, ker se v primeru krajše dobe ekonomika njihove investicije ne izide in bi morali v enkratnem znesku plačati nesorazmerne stroške. Slednje so na ta način zaobšli, tako da na občane ne bi bilo vpliva in se ekonomika izide. Objekt namreč sam sebe pokrije s 15 letno uporabo. Petrol d.d. je pripravil študijo za izgradnjo plinovoda v dolžini cca 1 km do občine. V kolikor dobijo konsenz, da gredo s projektom naprej, je naslednji korak, da gredo Petrol d.d. in Plinovodi d.o.o. na Agencijo po soglasje za izgradnjo. Investicijo morajo imeti upoštevano v upravičenih stroških za omrežnino, čemur je Agencija naklonjena, saj se je vedno nagibala k temu, da bi imele vse slovenske občine tak status, da bi bila možna prosta izbira dobaviteljev. Ta izbira v občini Rogatec ni bila mogoča, ker je na hrvaški strani namreč konceptualno enak sistem organizacije trga z zemeljskim plinom. Tudi pri Humplinu se je zgodilo, da se je moral razdeliti na dva dela, šlo je celo tako daleč, da so se morali razdeliti na dve firmi, ena je Humplin, ki opravlja distribucijo, druga pa Humkom, ki se ukvarja z dobavo. V primeru, da si vezan na distribucijsko omrežje in ne direktno na prenosno omrežje, ima odjemno mesto status navadnega odjemnega mesta na sekundarnem distribucijskem omrežju. Po evropski zakonodaji pa v takem primeru na enem odjemnem mestu ne more biti več kot en dobavitelj. Če pa si vezan direktno na

prenosno omrežje, na MRP, je lahko neomejeno število dobaviteljev. Vedno je bila težava, kako drugim dobaviteljem omogočiti, da bi lahko z zemeljskim plinom prišli preko tega števca na distribucijskem omrežju s hrvaške strani. Petrol d.d.-ju je cilj, da bi se tak način dobave ustavil in spremenil v smeri, da bi se dobava prestavila na slovensko stran. Na hrvaški agenciji HERI so javno objavljene postavke, ki vplivajo na strošek distribucije s hrvaške strani. Pri njih je potrebno plačati prenosno omrežje, ki je v lasti Plinacro plus omrežje Humplina in potem pride šele distribucija v Rogatcu. Iz priložene tabele je razvidno, da je že prenos po slovenskem omrežju, ki ga obračunavajo Plinovodi d.o.o. nekoliko cenejši, od stroška Plinacr-a, hkrati pa bo odpadel strošek, ki ga moramo plačevati Humplinu za prenos po njihovem distribucijskem omrežju. Slednje pomeni, da se bo distribucija zemeljskega plina v Rogatcu konkretno pocenila, in sicer 6 centov na m³, kar bi pomenilo, da bi bil to eden najcenejših plinov v Sloveniji. Ker je bilo v Rogatcu omrežje zgrajeno s strani občanov, je amortizacija, ki se uporablja v samem izračunu cene blizu ničle, razen tistega kar je bilo vloženo v nove ventile in obnovo omrežja, da ga vzdržujejo na nivoju, kakršno mora biti. Cena za distribucijsko omrežje je ena najcenejših, sedaj pa lahko dobimo še prosto izbiro dobavitelja, kar pomeni, da pridemo še do ugodne cene zemeljskega plina na trgu.

V nadaljevanju je g. Karlin pojasnil projekt iz tehničnega oziroma izvedbenega vidika, na podlagi skice, ki je bila priložena v gradivu. V Tlakah, znotraj glavne postaje bi Plinovodi d.o.o. zgradili to merilno reducirno postajo, kar je njihov strošek. Petrol d.d. pa mora plinovod zapeljati do Rogatca, za kar mora pridobiti gradbeno dovoljenje na podlagi predhodnih soglasij oziroma služnosti. Na območju Muzeja na prostem sicer že imajo zgrajeno staro omrežje, ki pa ne ustreza, saj so premajhni cevovodi, zato bi morali v tem delu zamenjati dimenzijo plinovodov po isti trasi, pri mesariji Žerak pa bi se nato lahko priklopili na obstoječe omrežje.

G. Mikolič je dodal, da je bilo v zadnjih dveh letih s strani občanov velikokrat zastavljeno vprašanje zakaj se ne moremo priključiti na slovensko plinovodno omrežje oziroma izbrati dobavitelja, da bi lahko imeli cenejši plin. Plin je sestavljen iz omrežnine in cene plina. Razmerje cene slovenskega in hrvaškega plina se je spremenilo. Težko verjetno je, da bi kdo imel s hrvaške v prihodnje cenejši plin. V kurilni sezoni 2017/2018 bi naj bila skupna cena plina cenejša, saj je bistveno to, da bo investicija vključena v omrežnino. Sedaj se namreč plačuje dvojna omrežnina, slovenska in hrvaška. Petrol d.d. nam zagotavlja, da bomo imeli na voljo plin, ki bo konkurenčen vsem ostalim v Republiki Sloveniji, da bomo lahko enakovedni vsem ostalim. Prav je, da ta projekt podpremo, tako s tehničnega kot tudi pravno formalnega vidika. S slednjega je potrebno namreč sprejeti ustrezne spremembe odloka in posledično skleniti novo koncesijsko pogodbo, da ne bo investicija vplivala na ceno.

G. Mikolič je odprl razpravo.

Na vprašanje ge. Bilušić ali se bodo cevi menjale izključno do Žeraka in ne tudi naprej po Rogatcu je g. Karlin pritrdil, da samo do tam. G. Kramer je dodal, da za to porabo, kot jo ima trenutno Rogatec in še za dvakratno, zadostuje ta plinovod.

G. Ferčec je pojasnil, da so starejši občani, med njimi tudi njegovi starši, sentimentalno vezani na plinovod v Rogatcu, ker so ga sami gradili, zato potrebujejo zagotovilo za neposredne sofinancerje tega plinovoda, da se cena plina v Rogatcu ne bo povišala.

G. Kramer razložil, da so vsi ceniki za omrežnino objavljeni v Uradnih listih, na njihovi spletni strani in na spletni strani Agencije za energijo. Omrežnina v Rogatcu je najnižja omrežnina v celi Sloveniji, ker amortizacije praktično ni, saj so bila sredstva vložena s strani občanov in bo takšna tudi ostala. Glede dobavne cene plina je šla Agencija še dlje. Vsi dobavitelji, ki dobavljajo gospodinjstvom, morajo ceno, ki jo kadarkoli ponudijo kateremukoli gospodinjstvu, zaradi nediskriminatornosti ponuditi vsem gospodinjstvom v Sloveniji. Na Agenciji je objavljen javni spletni kalkulator vseh veljavnih cen, ki izpiše cenik vseh dobaviteljev v Sloveniji za gospodinjstva. Vsi dobavitelji morajo imeti objavljene cenike na Agenciji in vsako spremembo ažurno objavljati na njihovi spletni strani. Ta razlika v ceni, o kateri se pogovarjamo se bo videla v

nižji omrežnini napram Rogaški Slatini, cena za zemeljski plin pa bo praktično identična v vseh občinah, odvisno katerega dobavitelja bo kdo izbral.

Na vprašanje g. Koreza, kaj bo z vodom iz Hrvaške in če bo odstranjen, je g. Kramer odgovoril, da ga bodo zaprli oziroma zamrznili. V zvezi z merilno postajo na hrvaški strani pa je g. Karlin pojasnil, da ta ostane, a bo ravno tako zaprta in zamrznjena, ko bo zgrajena ta v Tlakah, saj nima smisla, da se podira, ker ne vemo, kaj bo čez 20 let.

G. Roškarja je zanimalo, ali bi se lahko začasno, za nujne potrebe, v kolikor se kaj zgodi na petrolovem plinovodu, to postajo nazaj odprlo. Ta možnost obstaja, kot dodatna varnost, vendar ko bodo uradno odprli ta vod, če bi se to zgodilo, to za Petrol d.d. pomeni nekoliko več procedur, je pojasnil g. Kramer.

G. Božak je dejal, da smo lahko veseli, da je prišlo do tega projekta, zanimalo pa ga je, od kod je prišla pobuda za izgradnjo MRP-ja.

G. Karlin je pojasnil, da smo se skupaj dogovarjali, so se pa tudi na Plinovodih d.o.o. stvari nekoliko spremenile. Južni tok se je ustavil, investicij ni in so zanje postale zanimive tudi manjše investicije. Če bi se o tem pogovarjali pred dvema, tremi leti, bi bili zraven visoki nesorazmerni stroški, kar bi imelo vpliv na omrežnino in bi bila v končni fazi cena ista in ne bi imelo nobenega efekta.

G. Kramer je dodal, da sta bila pomembna dva efekta, in sicer dejstvo, da so se že pogovarjali o tem, hkrati pa se je zgodilo, da Hrvati menjujejo zakonodajo. Do 1.4.2017 je v veljavi še subvencionirana cena za gospodinjstva. Ker imajo 50 % lastne proizvodnje plina iz lastnih vrtin, se je vlada pred leti odločila, da za določeno obdobje držijo zamrznjeno nižjo ceno in razliko do tržne cene financira Hrvaška. Te ugodnosti so bili deležni tudi uporabniki v Rogatcu. 1.4.2017 se bo ta cena sprostila in za gospodinjstva dvignila. Drug efekt pa je, da Plinovodi d.o.o. nimajo več novih investicij in so aktivno začeli delati na aktiviranju vseh možnih točk na plinovodu, kapacitet je ogromno in prišlo je do tega, da se je strošek priključitve na ta MRP močno znižal, zato je pravi čas, da se to naredi, saj ne bo imelo vpliva na ceno za občane občine Rogatec.

G. Mikolič se je predstavnikoma Petrola d.d. zahvalil za pristop k projektu in njihovo predstavitev občinskemu svetu, na podlagi katere bodo posledično slednjemu na naslednji seji v potrditev dani potrebni pravni akti. Točko je zaključil z naslednjim ugotovitvenim sklepom

Občinskemu svetu Občine Rogatec je bil s strani Petrola d.d. predstavljen projekt izgradnje MRP (merno regulacijske postaje) na slovenskem prenosnem omrežju in priključitev plinovodnega omrežja v občini Rogatec na slovensko plinovodno omrežje.

3. RAZNO

G. Mikolič je ugotovil, da pod točko razno ni razprave in člane občinskega sveta povabil na prireditve ob občinskem prazniku ter osrednjo prireditev, ki bo v soboto, 3. septembra, pred Grajsko pristavo.

Seja je bila končana ob 18.15 uri.

Številka: 0070-0006/2016-13/II

Datum: 27.10.2016

Zapisnik sestavila:
Maja Kampoš
višja svetovalka II

Martin Mikolič, univ. dipl. inž., I. r.
ŽUPAN