

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v ponedeljek, 12. decembra 2016, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:

• **člani občinskega sveta:**

Jelka Bilušič, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Agica Kunstek, Jolanda Pavlovič, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*
Nataša Lavrič, *direktorica občinske uprave*
Agata Tepeš, *višja svetovalka I*
Maja Kampoš, *višja svetovalka II*
Lavra Gregorčič, *višja svetovalka II*

• **ostali prisotni:**

Eva Popovič, Snežana Prebil, Andreja Strašek, *predstavnice medijev javnega obveščanja*

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne in pojasnil, da je g. Polajžar opravičil svojo odsotnost, g. Božak in ga. Šmit pa bosta nekoliko zamudila. Po ugotovitvi, da je občinski svet sklepčen, je dal v obravnavo predlog dnevnega reda. V razpravo glede dnevnega reda se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog dnevnega reda. Z 9 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED

1. Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016
2. Poročilo o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2017, 1. obravnava
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2018, 1. obravnava
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah, 1. obravnava
6. Predlog Skupnega občinskega programa varnosti občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje
7. Predlog cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja:
 - oskrbe s pitno vodo
 - odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter padavinske odpadne vode s streh
8. Predlog sklepa za koriščenje sredstev splošne proračunske rezervacije proračuna Občine Rogatec za leto 2016
9. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec
10. Pobude in vprašanja
11. Razno

1. ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 27.10.2016

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016 na glasovanje. Z 8 glasovi ZA in 1 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 27.10.2016

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016 na glasovanje. Z 9 glasovi ZA in 0 PROTI je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 12. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 27.10.2016.

3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2017, 1. OBRAVNAVA

4. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018, 1. OBRAVNAVA

G. Mikolič je zaradi vsebinske povezanosti predlagal združitev točk glede predlogov proračunov za leti 2017 in 2018, čemur ni nasprotoval nihče od svetnikov. Uvodoma je pojasnil, da je že na zadnji seji izpostavil problematiko zagotovitve finančnih sredstev v prihodnje. Vseh 212 občin je v slabem položaju, saj pogajanja z vlado, glede povprečnine, niso uspela. S strani Ministrstva za finance je bil podan predlog povprečnine oziroma glavarine za leto 2017 v višini 530 EUR, za leto 2018 pa v višini 536 EUR na prebivalca, kar je daleč pod pričakovanim. V okviru cca 1.800.000 EUR je potrebno izvrševati vse zakonsko obvezne naloge. Od investicij je v proračun vključen vrtec Rogatec. Izrazil je mnenje, da je investicija umestna in bo služila generacijam naslednjih 30, 40 let. V kolikor se bomo lotili izgradnje vrtca, je potrebno celotni obseg finančnih sredstev, ki ne bodo šla za izvajanje zakonsko obveznih nalog, nameniti za ta projekt. Poleg tega je za leto 2017 in 2018 aktualna projekcija možnosti pridobitev nepovratnih sredstev iz Eko sklada, v maksimalni višini 380.000 EUR, in nudenje brezobrestnega kredita, ravno tako iz Eko sklada ter dodal, da je Občina Rogatec glede zadolženosti na občana trenutno pod povprečjem in imamo še kar precejšnjo rezervo. V kolikor želimo zgraditi vrtec pa seveda moramo zagotoviti tudi 30% lastnih virov. Investicija je finančno ovrednotena v okviru 1.200.000 EUR. Zaradi celovite rešitve prehranbenega dela šole in vrtca je v okviru slednje potrebno ustrezno urediti še šolsko kuhinjo. V kolikor želimo ta projekt izpeljati, ga vsekakor moramo planirati v dvoletnem obdobju, se pravi v letih 2017, 2018 in zaradi tega je tudi prav, da tako kot do sedaj, sprejemamo dvoletni proračun. Nadalje je izpostavil, da evropskega denarja žal več ni na voljo, denar iz ministrstev pa je vprašljiv. Imamo sicer še določene druge projekte, z LAS in Intereg Slovenija - Hrvaška, s katerima bomo poskusili kandidirati na razpisih.

Ob 17.15 uri sta se seje udeležila ga. Šmit in g. Božak.

V tem obdobju se bosta izvajali tudi dve pomembni investiciji, je v nadaljevanju pojasnil g. Mikolič, in sicer v mesecu marcu, aprilu se bo zaključila investicija cesta Trlično, ki jo financira država v vrednosti 400.000 EUR, intenzivno pa se dela tudi na pločniku Dobovec. V letih 2017, 2018 bi se naj uredil pločnik v dolžini 1,4 km, javna razsvetljava, avtobusno postajališče in razširilo cestišče. Nekaj finančnih sredstev je planiranih na področju vodooskrbe in odpadnih voda. Za društva in druge neprofitne organizacije sredstev nismo zmanjševali. Kar se tiče prihodkovne strani smo leto res nekoliko ambiciozno zastavili, vendar upamo, da bodo tudi določeni investitorji na našem

območju izpeljali zastavljene projekte. Zaključil je s pojasnilom, da je sprejem proračuna predviden v naslednjem letu, med ostalim tudi iz razloga, da bi lahko morda ostanek finančnih sredstev, kot bo razviden iz zaključnega računa za leto 2016, vključili v drugo obravnavo proračuna za leto 2017.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Prevolšek je izpostavil da pri VIZ OŠ Rogatec ni predvidenih nobenih sredstev za investicijsko vzdrževanje 4 stavb, kar ni prav. Po drugi strani pa je predvidenih 17.000 EUR za vzdrževanje nogometnega igrišča, kar je prav, da ne propadajo.

G. Mikolič je pojasnil, da je bilo VIZ OŠ Rogatec v zadnjem letu zagotovljenih cca 10.000 EUR v ta namen. V kolikor se bo delal vrtec, pa se bo lahko tudi na strani šole vključila kakšna investicija. Pripomba bo upoštevana pri pripravi druge obravnave, je še dodal. Kar se tiče nogometnega igrišča pa se zaslužek iz naslova najemnin vrača nazaj v vzdrževanje, čemur je pritrdil tudi g. Bukšek. V kolikor bi lahko zaračunavali najemnino tudi lokalnim klubom, bi bilo denarja nekoliko več, tako pa igrišča vzdržujejo v mejah zmožnega.

Ga. Kunstek je v okviru vzdrževanja lokalnih cest v Krajevni skupnosti Donačka Gora predlagala povišanje sredstev, glede na to, da so ceste v slabem stanju. Izpostavila pa je tudi dejstvo, da je bila pred leti obljubljen kanalizacija Gaberje, vendar je znova ni v proračunu.

G. Mikolič je zagotovil, da bodo predlog glede vzdrževanja cest upoštevali in pojasnil, da za projekt kanalizacija Gaberje ni na voljo evropskih sredstev, zato bomo to področje reševali z malimi čistilnimi napravami in investitorjem zagotovili sofinanciranje.

Na vprašanje ge. Šmit, kaj se bo zgodilo z obstoječim vrtcem in kaj bo z enoto v Gaberju, v kolikor se bodo sredstva zagotovila za novi vrtec, je g. Mikolič odgovoril, da bi tja lahko predstavili knjižnico, o čemer je že bilo govora na občinskem svetu, gasilci razmišljajo, da bi ob 150 letnici, v letu 2022, tam imeli gasilski dom Rogatec, tudi sicer je lokacija dokaj aktualna. Poleg tega je Ministrstvo za infrastrukturo izrazilo namero, da bi se lotili DIIP-a za obvoznico pod graščino Strmol. Glede POŠ Donačka Gora je razložil, da smo si tako Občina, kot tudi VIZ OŠ Rogatec, prizadevali, da ne pride do kakršnihkoli sprememb glede funkcioniranja podružnice in prav gotovo si bomo tudi v prihodnje prizadevali, da bo ta objekt ohranil sedanj status.

V razpravo glede omenjenega se je vključil tudi g. Prevolšek, ki je pojasnil, da v SMC podpirajo izgradnjo vrtca, saj je obstoječi vrtec arhitektonsko zastarel. Kar se tiče POŠ Donačka Gora pa gre za kulturni objekt Krajevne skupnosti Donačka Gora in spomenik slovenstva v teh krajih. Prvenstveno se šol v krajih ne ukinja. Tega ne moremo presojati iz ekonomskega vidika. Glede obvoznice pa v SMC menijo, da le-ta mora biti, saj je potrebno promet umakniti iz trga.

Ga. Šmit je izrazila pomisleke glede gradnje novega vrtca, saj bo potrebno obstoječo stavbo, v kolikor bo ostala, potemtakem obnoviti, poleg tega je izrazila pomisleke tudi glede obvoznice, ker bo ta še vedno potekala pod objekti kulturne dediščine in bo tako premaknjena zgolj za par metrov iz trga.

G. Mikolič je ponovno poudaril, da se bo tekom leta, na osnovi razpisa in ponudb, ugotovilo, ali smo finančno sposobni projekt vrtec izpeljati. V kolikor finančna konstrukcija ne bo v okviru planiranega, bo potrebno s projektom počakati. Kar se obvoznice tiče pa je bil, že pred več kot 20 leti, predviden koridor v idejnem projektu, kot tudi v sedanjih planskih dokumentih, in sicer ob Draganji, s tem, da bi sedaj, na osnovi usklajevanja z vodarji in Zavodom za varstvo kulturne dediščine, v zgornjem delu cesta potekala po strugi Draganje, Draganja pa bi se premaknila prosti graščini Strmol.

G. Korez je v zvezi z vrtcem izrazil zaskrbljenost upadanja števila otrok, kar je posledica padanja števila prebivalcev. Po uradnih podatkih se je v zadnjih 8-ih letih število prebivalcev zmanjšalo za 138. Premalo naredimo na tem, da bi družine ostajale v Rogatcu.

G. Mikolič je v zvezi z izpostavljenim dejal, da je imela Občina Rogatec v letu ustanovitve 3222 prebivalcev, za primerno porabo v letu 2017 je bilo upoštevanih 3175 prebivalcev, v prejšnjem proračunu pa 3206 prebivalcev. 100 je vedno takšnih, ki pridejo in odidejo. 40 jih ni vrtcu, so doma, kar kaže, da bi lahko bil vrtec popolnoma zaseden.

G. Prevolšek in g. Korez sta v nadaljevanju predstavila indeks staranja prebivalstva. Gre za problem strukture prebivalstva, ki je vezan na razvoj občine, gradnje, zaposlovanje.

G. Ferčec je izrazil mnenje, da se mu stanje ne zdi hudo zaskrbljujoče. Kar se vrtca tiče, pa izgradnjo vrtca podpira in se z ravnateljem glede obrazložitve vrtca in obvoznice strinja. Z njim se strinja tudi glede tega, da je v proračunu potrebno zagotoviti sredstva za investicijsko vzdrževanje objektov šole, s primerjavo z vzdrževanjem igrišč pa se ne strinja, za igrišča gre namreč toliko, kolikor se dobi na trgu. Glede financiranja političnih strank je opozoril, da je očitno prišlo do tipkarske napake. Predlagal je, da se sredstva za financiranje političnih strank ne povišajo, pač pa se naj sredstva povišajo za društva. Za trim stezo je bilo namenjenih 5000, 6000 evrov, a se ni realiziralo. Ali se še kaj dela na možnostih povezave na kolesarsko stezo od Šmarja do Podčetrka in Rogaška Slatine.

Ga. Lavrič je glede kolesarskih povezav pojasnila, da je država letos in v letu 2017 namenila po 300.000 evrov za dokumentacijo, to je za pripravo idejnih projektov in idejnih zasnov za regionalne kolesarske povezave. Skupen projekt za 30 občin, med katerimi je tudi Občina Rogatec, vodi Simbio d.o.o. in med drugim obsega kolesarsko povezavo iz smeri Rogaške Slatine proti Dobovcu in iz Rogatca proti Majšperku. Projektne naloge za te odseke so pripravljene. Trenutno je objavljen razpis za izbiro projektantov, ki bodo pripravili projektno dokumentacijo. Ta naj bi bila zaključena v letu 2018.

G. Mikolič je potrdil, da so bila v proračunu za leto 2016 planirana določena finančna sredstva za nadgradnjo trim steze. V preteklih dveh letih smo jo namreč uredili v goli reliefni obliki. Nadgradnje nismo realizirali, smo se pa s projektom prijavi na razpis Interreg Slovenija – Hrvaška, kjer je vključena tako trim steza, kot tudi fitnes naprave. Do druge obravnave bomo proučili, če bo možno pridobiti sofinanciranje, sicer bomo določena sredstva namenili v ta namen.

G. Ferčec je izpostavil še regijsko študijsko shemo. Na vprašanje ali je kdo iz občine Rogatec udeležen pri teh štipendijah, je ga. Tepeš odgovorila, da zaenkrat še ne. Dve leti nazaj smo imeli dva, v letih 2015 in 2016 pa nobenega. Sedaj smo znova predvideli sredstva za dva dijaka oz. dva študenta. To pomeni, da se morajo podjetja iz naše občine vključiti v to shemo ali pa se dijaki iz naše občine vključijo v podjetje od drugod, ki je v shemi.

G. Ferčec je apeliral, da bi bili svetniki obveščeni o teku postopka, nakar mu je g. Mikolič pojasnil, da občine aktivno sodelujejo pri tem razpisu, ki ga vodi RASR že 5, 6 let. Slednji k sodelovanju pozove vsa pomembna podjetja.

Ga. Pavlovič je izrazila podporo izgradnji vrtca, v kolikor se bo finančna perspektiva izšla, kar pa se obvoznice tiče pa je podala mnenje, da bi bila njena prestavitev zelo primerna.

G. Mikolič je zaključil splošno razpravo o predlogih proračunov in dal na glasovanje predloga sklepov pod točkama 3. in 4., in sicer, da se proračuna do 3.1.2017 predložita v javno razpravo.

Z 9 glasovi ZA in 1 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec je opravil splošno razpravo o predlogu Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2017 in daje predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2017 v javno razpravo do 3.1.2017.

Z 9 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec je opravil splošno razpravo o predlogu Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2018 in daje predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2018 v javno razpravo do 3.1.2017.

G. Roškar je ob 18.10 uri zapustil sejo.

5. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM ŠMARJE PRI JELŠAH, 1. OBRAVNAVA

G. Mikolič je besedo predal ge. Kampoš, ki je pojasnila, da je Občina Šmarje pri Jelšah, kot sedežna občina javnega zavoda, v dogovoru z ostalimi soustanoviteljicami in v sodelovanju z organi Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah, pripravila predlog sprememb odloka. Bistvena sprememba se nanaša na organizacijo zavoda in se usklajuje z dejanskim stanjem, ki je kot takšno vzpostavljeno vse od leta 2008, ko so bile ukinjene Zdravstvene postaje, ki jih je nadomestilo 5 notranjih organizacijskih enot. Ostale spremembe pa se nanašajo na natančnejšo opredelitev porabe pobranih najemnin, obračunane amortizacije, presežka prihodkov nad odhodki ter na določitev dejavnosti v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti. Izpostavila je, da se je od prejema gradiva, v povezavi z razpisom za direktorja javnega zavoda, pojavila tudi potreba po določitvi izobrazbe direktorja oziroma uskladitvi 12. člena odloka z veljavno zakonodajo. Prav tako bi bilo istočasno smiselno proučiti spremembo 9. člena odloka, glede sestave sveta zavoda, katerega številčno razmerje predstavnikov v svetu zavoda je v izključni domeni ustanoviteljev.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Ferčec je izrazil željo po dodatni obrazložitvi glede postopka imenovanja direktorja, zanimalo pa ga je tudi če je, glede na to, da se lahko imenovanje, zaradi zavrnitve soglasja ene od občin, vleče v nedogled, mogoče imenovanje z absolutno ali navadno večino občin.

G. Mikolič je glede imenovanja direktorja pojasnil, da je svet zavoda objavil razpis in sprejel sklep o imenovanju. Gradivo je bilo posredovano vsem šestim občinam ustanoviteljicam. Po pregledu gradiva smo ugotovili, da glede na javni razpis, izbrani kandidat nima ustrezne izobrazbe. Na svet zavoda smo naslovili dopis, v katerem smo izpostavili dvoje, in sicer, da gre v predmetni zadevi bodisi za neskladnost javnega razpisa z odlokom in statutom, bodisi za neizpolnjevanje razpisnih pogojev s strani imenovanega kandidata. S tem smo zadevo zaključili, saj občinskemu svetu ne moremo posredovati gradiva, ki ni skladno z veljavnimi predpisi. Svet zavoda pa je še naprej sprejemal nelegitimne odločitve. V zvezi s tem se je izkazalo za bistveno zmanjšanje vpliva drugih deležnikov, da bomo kot ustanovitelj lahko vplivali na zakonitost odločanja. Sicer pa moramo biti občine enakovredne in o soglasju ne moremo odločati z večino. V nadaljevanju je pojasnil še, da smo zahtevali, da se dilema glede zahtevane izobrazbe razčisti pred objavo novega razpisa, vendar tega niso upoštevali.

G. Prevolšek je poudaril, da je svet zavoda tisti, ki objavi razpis in izbere kandidata, v njegovi pristojnosti je tudi ugotovitev pravočasnosti in zakonitosti prijav. To, da bomo sestavo spremenili v prid občin, pomeni politizacijo zadeve. Dodal je še, da bi po njegovem mnenju moral biti direktor strokovni delavec in ne ekonomist ipd..

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah. Z 8 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

I. Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah v 1. obravnavi.

II. Pred obravnavo besedila splošnega akta v drugi obravnavi naj se prouči sprememba 9. in 12. člena veljavnega odloka, glede sestave sveta zavoda ter zahtevane stopnje izobrazbe zakonitega zastopnika, tako, da se sestava sveta zavoda prilagodi zahtevam ustanoviteljev, izobrazba zakonitega zastopnika pa veljavni zakonodaji.

6. PREDLOG SKUPNEGA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE

G. Mikolič je besedo predal g. Razboršku, vodji inšpektorata, ki je uvodoma pojasnil, da je potreba po dopolnitvi obstoječega skupnega programa varnosti nastala na podlagi priključitve občin Šmarje pri Jelšah in Kozje k Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu. V nadaljevanju je predstavil skupni občinski program varnosti, ki je kot temeljni akt potreben za zakonito in strokovno izvajanje nalog občinskega redarstva, poleg vseh ostalih predpisov, ki občinskemu redarstvu dajejo pristojnosti in nalagajo dolžnost ukrepati. Izpostavil je, da na podlagi ocene varnostnih razmer, ki kaže na zadovoljivo stanje varnosti na območju občine Rogatec, poostrelega nadzora redarstva na tem območju ni potrebno izvajati.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Prevolšek je podal pripombo, da je opaziti, da se pristojnosti redarstva širijo in večajo ter da gre trend v to smer, da bi bili redarji oboroženi.

G. Razboršek je pojasnil, da je država tista, ki je naložila ustanovitev redarstev, kot pomoč državnim organom. Zakon o občinskem redarstvu daje naloge in pooblastila redarstvu. Ne verjame, da bo prišlo do tega, da bodo redarji oboroženi, lahko pa uporabijo prisilna sredstva za pridržanje osebe, ki jo zalotijo pri kaznivem dejanju, in sicer do prihoda policije.

G. Ferčec je izpostavil, da kolikor mu je znano, imajo redarji pristojnost izvajanja meritev z radarji in pristojnost izrekanja glob, zato upa, da teh na območju Občine Rogatec ne bo.

G. Razboršek je pojasnil, da je nadzor hitrosti vozil ena od nalog redarstva. V kolikor bo potreba, se bo razmišljalo o tem. Nadzor hitrosti je potreben predvsem v bližini šol, vrtcev, za zagotovitev varnosti otrok in ni mišljen za polnjenje proračuna.

G. Korez je zanimalo, ali si, glede na to, da radarja nimajo, le-tega nameravajo izposoditi. Tudi sam je na stališču, da je v našem okolju dovolj uniformirane policije in predlagal, da se bolj nadzoruje uničevanje cest in preglednost. V odmaknjenih vaseh se cest ne čisti, zato bi bila opozorila pristojnih služb na mestu.

G. Razboršek je pojasnil, da se stvari, ki jih je g. Korez izpostavil, izvajajo. Pokrivajo 1000 km cest z 2 redarjema, zato je potrebno sodelovanje občanov, katerim je seveda zagotovljena anonimnost.

G. Mikolič se je vodji inšpektorata zahvalil za dobro sodelovanje predvsem na področju okolja in komunale ter dodal, da pa se zagotovo še da kaj več narediti na področju mirujočega prometa.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Skupnega občinskega programa varnosti Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec, Občine Podčetrtek, Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Kozje. Z 7 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Skupni občinski program varnosti Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec, Občine Podčetrtek, Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Kozje.

7. PREDLOG CEN STORITEV OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA:
- OSKRBE S PITNO VODO
- ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE ODPADNE VODE TER PADAVINSKE ODPADNE VODE S STREH

G. Mikolič je pozdravil predstavnika OKP Rogaška Slatina d.o.o., go. Marjeto Stefanovski in direktorja mag. Bojana Pirša ter slednjemu predal besedo.

G. Pirš je v nadaljevanju podrobno obrazložil predlagane spremembe cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, in sicer oskrbe s pitno vodo in odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter padavinske odpadne vode s streh. Zaključil je, da je glavni vzrok za povečanje določenih cen povečanje najemnine oziroma vključitev osnovnih sredstev in povečanje amortizacije. Projektov več ni, da bi lahko ustvarjali dobiček iz dejavnosti. V letu 2017 je prav tako potrebno zapreti deponijo Tuncovec, pri čemer je predvidenih 300.000 EUR stroškov.

V nadaljevanju je g. Mikolič, vsled odsotnosti predsednika Odbora za komunalno, gospodarske javne službe in varstvo okolja, povzel njihov predlog sklepa.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Koreza je zanimalo kolikšna je bila razlika med prihodki in odhodki javnega podjetja v lanskem letu in kolikšna bo letos in ali so naredili primerjavo cen tudi z občinami, v katerih ne izvajajo storitev.

G. Pirš je pojasnil, da imajo čistega dobička med 3.000 in 5.000 evri, delajo tako rekoč s pozitivno ničlo. Ceno izračunajo nazaj, seštejejo vse stroške in izračunajo ceno. Tudi to povišanje so na ta način zastavili, tako da ne bi smeli imeti plusa. Kar se tiče primerjave cen z ostalimi občinami, so v gradivu navedli cene, ki so dostopne na spletu. Iz le-teh je razvidno, da so glede vode na sredini, glede kanalizacije in čiščenja pa zelo nizko.

G. Ferčec je dejal, da bo dvig cen, do katerega prihaja po treh letih, podprl, istočasno pa je izrazil upanje, da naslednja tri leta ne bo potrebno več dvigovati cen.

G. Pirš je potrdil, da bi morale te cene zdržati tri leta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa glede potrditve novih cen storitve na področju gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo. S 5 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec potrjuje nove cene storitve na področju gospodarske javne službe – oskrba s pitno vodo v višini cene, kot je prikazana v Elaboratu oblikovanje cene izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občinah Bistrica ob Sotli, Kozje, Podčetrtek, Poljčane, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenska Bistrica (del KS Laporje) in Šmarje pri Jelšah, ki ga je izdelalo javno podjetje OKP Rogaška Slatina d.o.o..

Potrdijo se naslednje cene obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo:

Cena omrežnine: 7,1196 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

Cena vodarine: 0,5874 EUR/m³ (brez DDV)

Nove cene pričnejo veljati in se uporabljati s 1.1.2017.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa glede potrditve novih cen storitve na področju gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode. S 6 glasovi ZA in 4 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec potrjuje nove cene storitve na področju gospodarske javne službe – odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v višini cene, kot je prikazana v Elaboratu oblikovanje cene izvajanja storitev gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občinah Bistrica ob Sotli, Kozje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šmarje pri Jelšah, ki ga je izdelalo javno podjetje OKP Rogaška Slatina d.o.o..

Potrdijo se naslednje cene obveznih občinskih gospodarskih javnih služb:

1. Odvajanje komunalne odpadne vode:

Cena omrežnine: 2,4000 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

Cena odvajanja: 0,1283 EUR/m³ (brez DDV)

2. Odvajanje padavinske odpadne vode s streh

Cena omrežnine: 0,0835 EUR/m³ (brez DDV)

Cena odvajanja: 0,0515 EUR/m³ (brez DDV)

3. storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

Cena omrežnine: 0,6201 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

Cena povezana z greznicami oz. MKČN: 0,3472 EUR/m³ (brez DDV)

4. čiščenje komunalne odpadne vode

Cena omrežnine: 4,1008 EUR/DN< / = 20/mesec (brez DDV)

Cena čiščenja: 0,4026 EUR/m³ (brez DDV)

5. čiščenje padavinske odpadne vode s streh

Cena omrežnine: 0,0667 EUR/m³ (brez DDV)

Cena čiščenja: 0,0847 EUR/m³ (brez DDV)

Novo cene pričnejo veljati in se uporabljati s 1.1.2017.

8. PREDLOG SKLEPA ZA KORIŠČENJE SREDSTEV SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE PRORAČUNA OBČINE ROGATEC ZA LETO 2016

G. Mikolič je uvodoma povedal, da se je Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, tako kot lani, zgodilo tudi letos, da bodo planirana nepovratna sredstva določenih projektov, realizirana šele v prihodnjem letu in za podrobnejšo obrazložitev prosil go. Gregorčič.

Ga. Gregorčič se je opravičila za napako, do katere je prišlo pri navedbi proračunske postavke ter povedala pravilno proračunsko postavko – 441840 – Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, v nadaljevanju pa je pojasnila predlog prerazporeditve, s stališča zakonske možnosti koriščenja proračunske rezervacije. Glede na vlogo za dodatna finančna sredstva v višini 35.000 EUR, bi se zavodu namenilo 20.000 EUR za evropska sredstva, ki jih zavod še ni prejel zaradi zamikov in vsebinskih sprememb v novi finančni perspektivi. Posledično ima zavod v proračunu Občine Rogatec za leto 2017 in leto 2018 planiranih 20.000 EUR manj sredstev. V letu 2016 se je izvedlo tudi več dejavnosti, ki niti v proračunu zavoda, niti v proračunu občine niso bile zajete in so razvidne iz vloge, poleg tega neplanirani strošek predstavlja tudi 5.000 EUR sredstev za najemnico za rokodelski center.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Korez ni izrazil navdušenja nad predlogom in je mnenja, da si ne moremo privoščiti višanja na tem delu, ker imamo več osnovnih, nujnih zadev, ki jih je potrebno pokriti. Če je že potreba, naj se najame kredit, kot lansko leto in glede slednjega povprašal ali je le-ta že bil poravnani. Moramo tehtati, kaj je nujno, zato ne bo glasoval za predlagani sklep.

G. Bukšek je pojasnil, da še vedno čakajo na sredstva, za katera so lani vzeli kredit in katerega so tudi že odplačali. Vedno je dilema ali se prijaviti na določen razpis ali ne, ali izvesti določene aktivnosti ali ne in dodal, da se sproti posvetujejo in odločajo. Poleg vse druge realizacije morajo tako redno pokrивati stroške dela, pri čemer jim težave povzročajo zamiki.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa za koriščenje sredstev splošne proračunske rezervacije proračuna Občine Rogatec za leto 2016. S 6 glasovi ZA in 3 glasovi PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP ZA KORIŠČENJE SREDSTEV SPLOŠNE PRORAČUNSKE REZERVACIJE

PRORAČUN OBČINE ROGATEC ZA LETO 2016

SPLOŠNA PRORAČUNSKA REZERVACIJA (SPR) - PRORAČUNSKA POSTAVKA (SM): 442310 – SPLOŠNA PRORAČUNSKA REZERVACIJA, PODKONTO: 4090 00 – Splošna proračunska rezervacija

Stanje sredstev SPR (EUR)	Predlagano znižanje SPR (EUR)	Novo stanje SPR (EUR)
46.845,19	35.000,00	11.845,19

A) DODAJ (POVEČANJE PLANA) NA PRORAČUNSKO POSTAVKO (SM):

441840 Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec

B) ODPRI (POVEČANJE PLANA) NOVO PRORAČUNSKO POSTAVKO (SM):

Konto (podkonto)	Naziv	Znesek v EUR
4133 021	MS drugi materialni stroški	35.000,00
SKUPAJ POVEČANJE PLANA		35.000,00

9. PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal ge. Lavrič, ki je pojasnila, da se vrednost točke vse od leta 2013 iz različnih razlogov ni usklajevala. Če bi sedaj točko uskladili za 4 leta nazaj, bi znašala za 1% več,

kar spet ni toliko, da bi s tem obremenjevali občane, zato je predlagano, da vrednost točke ostane v isti višini, kot je veljala vsa ta leta.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Ferčec je pozdravil predlog in dodal, da je Občina vendarle prijazna občanom.

G. Korez je predlagal, da znižamo vrednost točke in zaprosil za pojasnilo razlike med komunalnim prispevkom in nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča, ki mu ga je ga. Lavrič v nadaljevanju tudi podala.

G. Ferčec je še izjavil, da bi se strinjal z znižanjem, vendar je potrebno pretehtati, da česa potem ne bomo izvedli, glede na primanjkljaj na prihodkovni ravni in znova poudaril, da se mu zdi dobrodošlo, da vrednost ostaja enaka.

V zvezi z izjavo g. Prevolška, da je to že druga stvar, ki jo bomo povišali, je bilo ponovno pojasnjeno, da se vrednost točke ne zvišuje.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec. S 7 glasovi ZA in 1 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec

1. člen

Mesečna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Rogatec znaša 0,0008022 EUR oz. 0,009626 EUR letno.

2. člen

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2017 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

10. POBUDE IN VPRAŠANJA

11. RAZNO

G. Mikolič je pojasnil, da je, kot vsako leto doslej, na podlagi vloge najemnice Plavčak Marije s.p., z namenom ohranitve gostinske dejavnosti v Trgu, pripravljen predlog sklepa o znižani mesečni najemnini za poslovni prostor, v katerem najemnica opravlja gostinsko dejavnost kavarne in slaščičarne ter dal predlog sklepa na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Za najem poslovnega prostora v poslovno - stanovanjskem objektu na naslovu Trg 8, Rogatec, v skupni površini 72,18 m², se za leto 2017 določi mesečna najemnina v višini 50,00 EUR.

G. Božak je izpostavil, da imamo visoke želje pri proračunu. Denarja je zmeraj manj. V prihodnosti bo potrebno kaj narediti na dodani vrednosti, da bodo otroci in naši zaposleni imeli delo, da bodo ostali v Rogatcu. Zagotovil je, da bosta z go. Šmit do naslednje seje podala pisno

stališče. Zanimalo pa ga je še, ali bomo v prihodnosti lahko zagotovili denar, da se razvalina starega gradu ne poruši ter ali bomo športnemu parku dodali rokometno in košarkaško igrišče.

Ga. Lavrič je pojasnila, da je bila pridobljena ponudba za načrt sanacije razvalin gradu, na podlagi katere nameravamo naročiti načrt. Statik mora narediti statično presojo in načrt sanacije ruševin, kar je v proračunu za leto 2017 planirano pod drugo projektno dokumentacijo.

G. Mikolič je dodal, da je vzpodbudno, da je Ministrstvo za kulturo napovedalo razpis za obnovo kulturnih spomenikov. V letu 2018 bi tako lahko kandidirali za sredstva, z določeno participacijo v občinskem proračunu. Kar se tiče igrišč, je povedal, da v proračun nista vključeni in pojasnil, da je občina že zadnji dve leti neuspešno kandidirala na razpisu Fundacije za šport.

V zvezi z vprašanjem g. Koreza glede situacije v coni S5, in sicer predvsem kako kaže glede prodaje parcel v tej coni in dolgo pričakovanih novih gradenj ter ali se je že našel kakšen kupec, je g. Mikolič podal odgovor, da so bila v letošnjem proračunu namenjena sredstva za komunalno urejanje cone S5, na tem južnem delu. Tega smo se lotili na osnovi projektov za dovozno cesto, ki je bila v dolžini, v kateri je lastnik občina, tudi narejena do faze pred zgornjim ustrojem in asfaltom, je pojasnil in dodal, da v nadaljevanju izgradnjo ceste ovira problematika neurejenega lastništva. Istočasno smo uredili tudi vodovod in telekom, z Elektro Celje d.d. pa smo se uspeli dogovoriti za izgradnjo trafo postaje, ki se zaključuje. Na osnovi izdelane geologije smo sanirali tudi dve parceli. S potencialnimi investitorji se pogovarjamo, da bi se zgradili primerni objekti za prodajo. Interes za gradnjo obstaja tudi na zgornjem delu, kjer so lastniki parcel fizične osebe, ki ravno tako brez ceste parcel niso mogli prodati.

G. Mikolič je pod točko razno v nadaljevanju izpostavil, da je občinski svet v mesecu juniju obravnaval možnost odkupa konjušnice in sprejel sklep, da Občina z lastnikom prouči možnosti pridobitve nepremičnin in glede na razpoložljiva finančna sredstva vključi odkup konjušnice v proračun za leto 2017. Pred mesecem dni se je oglasil lastnik in pojasnil, da bo zaradi težav z davkarjo moral v prihodnje zaračunavati najemnino. Istočasno pa je pogovor tekel tudi o pogojih odkupa. Predlog lastnika je bil, da je pripravljen konjušnico prodati z desetletnim odplačevanjem brezobrestnega kredita. Če je na osnovi cenitve konjušnica vredna 110.000 oz. 100.000 EUR in občina to v desetih letih odplača, je pripravljen skleniti pogodbo, s takojšnjo prenosom lastninske pravice na občino, kar pomeni, da bi se lahko v prihodnje prijavili na kakšen razpis. Predhodno je seveda potrebno pridobiti še soglasje ministrstva za finance, ker se tovrsten nakup smatra za neke vrste kredit. Zaključil je, da gre za pozitiven projekt v sklopu naše turistične destinacije in apeliral na svetnike, da podajo svoje mnenje, saj bi bilo potrebno, v primeru pozitivne odločitve, ta nakup vključiti v proračun za leto 2017 in proračun za leto 2018. Glede na to, da so mnogi svoja stališča že podali, je sedaj nastopil čas odločitve.

Besedo je predal še g. Bukšku, ki je tudi predsednik Konjeniškega kluba Strmol. Slednji je pojasnil, da so v težavah, kako naprej. Imajo dva zaposlena, zaposlili so namreč dodatno osebo, ki je sofinancirana preko Zavoda RS za zaposlovanje in uči oziroma dela z invalidi, za kar imajo trenutno tudi postavljen šotor. Tega je na izposojno priskrbela zdravnica Tatjana Lavrič Volarič, za namen izvajanja hipoterapije oziroma jezdenja oseb s posebnimi potrebami. Izpostavil je, da je konjeniški klub zagotovo del skupne športne infrastrukture in Muzeja na prostem. Klub dobro služe, se prijavlja na razpise, tako da Občina dodatnih stroškov s tem ne bo imela. V kolikor pa bo prostore kluba prevzel privat lastnik, pa ti prostori ne bodo več javna infrastruktura, ne bodo več živeli več v takšni obliki.

G. Korez je poudaril, da se mu zdi najbolj racionalna in edina sprejemljiva rešitev s finančnega vidika menjava občinske infrastrukture, ki ni v uporabi, za objekt konjušnice.

G. Mikolič je pojasnil, da je lastniku najprej predlagal menjavo, sicer ne za bivšo občinsko zgradbo, ker je v njej predviden podjetniški inkubator, vendar lastnik na to ni pristal, saj ima že sam preveč nepremičnin.

G. Ferčec se je vključil v razpravo in podprl predlog odkupa, v kolikor ga je možno vključiti v okvir proračuna, sploh glede na to, da je lastnik ponudil Občini opcijo brezobrestnega kreditiranja in, da bi Občina s tem dobila objekt, ki živi 365 dni v letu.

Tudi ga. Kitak je izrazila mnenje, da bi bilo prav, da bi izkoristili to priložnost obročnega odplačila, saj je ta objekt velikega pomena za otroke in tudi širše, za turiste, ki povprašujejo po konjeništvu.

Na vprašanje g. Koreza o ceni je g. Mikolič pojasnil, da po uradni ceni sodno zapriseženega cenilca z dne 4.4.2016, ki ga je naročila Občina, vrednost objekta, skupaj z zemljišči, znaša 110.000 EUR, medtem ko se je z lastnikom dogovarjal za 100.000 EUR, se pravi 10.000 EUR na 10 let. Prav bi bilo, da bi si ogledali objekt, saj gre za enega najsodobnejših na področju konjeništvu, z obnovljeno strešno konstrukcijo. Razmišljamo, da bi se v prihodnje tam uredile kapacitete za izvedbo taborov ipd. En večer je namreč tam taborilo cca 300 otrok iz vrtca Šmarje pri Jelšah.

G. Božak je izjavil, da se mu zdi delovanje kluba dobrodošlo ter, da podpira, da konjeniški klub deluje v okviru javnega zavoda in dodal, da nam je v interesu, da konjušnica ostane nam. Tudi sam je predhodno že predlagal zamenjavo, v kolikor bi se lastnik z njo strinjal, kar pa očitno odpade. Predlagal je, da se takšna točka drugič ne uvrsti pod razno.

G. Mikolič je pojasnil, da glede na to, da je bila seznanitev s predmetno problematiko že uvrščena na dnevni red junijske seje, na kateri je bilo zaznati, da svetniki podpirate zadevo, bo dal na glasovanje predlog sklepa, da se odkup konjušnice, v varianti, kot jo je ponudil g. Žerak, vključi v proračun in načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2017 in se z lastnikom nadalje dogovori o desetletnem obročnem odplačilu.

G. Korez je izpostavil, da kot del stranke SMC mnenje oblikujejo širše. Zadeva je pomembna in ni vrede, da o njej razpravljajo pod točko razno. Izrazil je nestrinjanje s tem, da bi o tej zadevi danes glasoval, čemur se je pridružila tudi ga. Šmit.

Ga. Bilušič je poudarila, da smo o tem že govorili in glede na to, da smo postavljeni pred dejstvo ali vzamemo pod ugodnimi pogoji, ki jih od nobenega drugega zagotovo ne bomo dobili.

Na vprašanje ge. Šmit glede višine najemnine je odgovor podal g. Bukšek, ki je pojasnil, da bo ta znašala 485 EUR/mesec, od 1.1.2017 naprej in, da se objekt kljub temu prodaja naprej. Te najemnine najbrž ne bodo zmogli, je povedal in dodal, da zaradi te negotovosti okrog lastništva klub stoji na mestu že dve, tri leta. Bivalne kapacitete bi se lahko že uredile, a lastnik ni imel več interesa. V okvir delovanja kluba je vpetih okrog 120 ljudi, 2 zaposlena in cca 2000 obiskovalcev. Kar se kvalitete objekta tiče, kvalitetnejšega hleva ni. Vsi spodnji prostori so obnovljeni.

Ga. Agica je izpostavila, da bo najbrž najemnino morala zaračunati tudi Občina in izrazila strinjanje, da mora objekt preiti v lastništvo Občine, saj paše v ta koncept. Prav bi bilo, da v kolikor se odločimo za nakup, damo Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec nalogo, da pelje določene aktivnosti, da bodo ljudje iz občine Rogatec zaposleni in bo po drugi strani tudi manj socialnih transferjev.

G. Mikolič je pojasnil, da se Občina s to nepremičnino ne bo mogla ukvarjati, pač pa bo to najverjetneje Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec. Lahko, da se bo del letnega obroka pokrilo iz najemnine.

G. Prevolšek se boji, da bo nakup tega objekta pomenil nove stroške, nova vzdrževanja, saj nihče ne more garantirati, da bo vsebina delovala naprej, glede na to, da gre za elitni šport, ki ne stane malo.

G. Bukšek je repliciral, da ne gre za elitni tekmovalni šport. V klubu jezdi 60 otrok, ki plačajo 12 EUR/h, poleg tega nudijo možnost jezdenja osebam s posebnimi potrebami. Kar se novih stroškov tiče, je bilo zadnjič v 5-letnem poslovanju prikazano, da klub živi povsem sam. Delno je

sofinanciran preko javnih razpisov. V kolikor bo lastnik Občina, je jasno, da bo slednja zagotovila investicijsko vzdrževanje. Redno vzdrževanje in materialne stroške pa bo še naprej kril konjenski klub.

G. Korez je še enkrat predlagal, da se zadeva uvrsti na dnevni red naslednje seje in se glasuje na naslednji seji.

G. Ferčec je povedal, da so imeli pol leta čas razmišljati o tem, sedaj pa so dobili predlog, ki je zelo korekten, in sicer obročno odplačilo brez obresti za živo stavbo.

G. Prevolšek je ob 20.30 uri zapustil sejo.

G. Mikolič je pojasnil, da v kolikor bomo uspeli 10.000 EUR vključiti v proračun, to še ne pomeni, da bo zadeva realizirana, prej je namreč potrebno še pridobiti soglasje ministrstva za finance in šele nato lahko gremo v realizacijo oz. sklenitev pogodbe.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa, da občinska uprava, na osnovi ponudbe g. Žeraka odkup nepremičnin vključi v proračun Občine Rogatec za leto 2017 in nadaljnja leta oziroma v načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2017 in nadaljnja leta ter pripravi predlog pogodbe. S 6 glasovi ZA in 1 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec nalaga občinski upravi Občine Rogatec, da, na podlagi ponudbe lastnice Konjušnice Rogatec, na naslovu Ptujška cesta 12, Rogatec, s pripadajočim stavbnim zemljiščem na parcelah št. 924/4, 924/6 in 923/3, vse k.o. 1178 – Rogatec, gospodarske družbe Pasaža d.o.o., ki jo zastopa direktor Žerak Franc,

- 1. nakup nepremičnin vključi v proračun Občine Rogatec za leto 2017 in nadaljnja leta ter v Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v okviru Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2017 in nadaljnja leta,**
- 2. pripravi predlog kupne pogodbe, z brezobrestnim obročnim odplačilom kupnine v obdobju 10-ih let, v skupni višini 100.000,00 EUR in s takojšnjim prenosom lastninske pravice na kupca, Občino Rogatec.**

Ga. Šmit je izpostavila, da ima cesta, ki pelje na Donačko goro tudi stranske priključke, vendar se vozniki ne zavedajo, da ta cesta ni glavna, prednostna cesta, pač pa velja pravilo desnega, glede na to, da ni prometnih znakov. G. Mikolič je dejal, da bomo na ogled poslali inšpektorja, ki naj preveri upravičenost postavitve prometne signalizacije. V nadaljevanju pa je ga. Šmit izrazila obžalovanje, da ob 25 letnici samostojnosti Slovenije v napovedniku ni bilo nobenega dogodka obeležitve obletnice, kar se ji zdi nedopustno, glede na to, da imamo toliko kulturnih društev. Navedeno je navezala na čudovito prireditev ob dnevu čarovnic in posledično na pustovanje. Predlagala je, da bi se povezali s šolo in pustovanje pripravili v popoldanskem času.

G. Mikolič je podprl predlog glede pustovanja in zagotovil, da bomo šolo letos, kljub dejstvu, da so bili pretekli pozivi neuspešni, znova pozvali k sodelovanju.

Ga. Bilušič je pritrdila, da je lepo, da prireditve so, a žal so le-te slabo obiskane, kar je sramotno, tako za organizatorje, kot tudi sodelujoče.

G. Ferčec je glede pustovanja pojasnil, da jih je organiziral 7 ali 8 in, da so k sodelovanju vedno pozvali šolo, vendar nikoli ni bilo pozitivnega odziva, ali je bilo prepozno ali je bilo kaj drugega. G. Korezu je predlagal, da bi bilo smiselno, da odbor SMC, glede vključitve otrok v pustno povorko, sprejme svoje stališče, čemur je g. Korez pritrdil in dodal, da bo podal predlog glede konstruktivne rešitve, tako z organizatorji, kot sodelujočimi.

Ga. Šmit je replicirala, da je govorila o pustovanju z otroki, ker je bilo v preteklosti že zavzeto stališče, da se otroci ne bodo mešali z odraslimi in tudi sicer izpostavila, da so na prireditvah, na katerih sodelujejo naši otroci, vedno tudi obiskovalci.

G. Božak je apeliral na to, da se obojestransko trudimo za to, da se ne zgodi, kot se je sedaj, ko ob 25 letnici samostojnosti nimamo prireditve.

V zvezi z izpostavljenim s strani g. Koreza, da imamo med drugim tudi za ta namen Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, je g. Bukšek pojasnil, da je zavod poskušal pripraviti pust pred grajsko pristavo in z zaključkom v športni dvorani, vendar ravnatelj enostavno ni za to.

Ga. Agica je predlagala, da se da Zavodu za kulturo, turizem in razvoj Rogatec nalogo, da v letu 2017 organizira pustno prireditev in povabi društva in otroke ter se tako naredi ena primerna prireditev.

G. Korez je še predlagal, da se naredi otroški pust in dodal, da lahko prireditev uspe, tudi če ni šole zraven.

G. Mikolič je občinski svet, glede na dejstvo, da bo druga obravnava proračuna šele v mesecu januarju, seznanil z začasnim financiranjem Občine Rogatec, ki velja v obdobju od januarja do marca 2017.

Seja je bila končana ob 20.50 uri.

Številka: 0070-0001/2017-16

Datum: 26.1.2017

Zapisnik sestavila:
Maja Kampoš
Višja svetovalka II

Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l.r.
ŽUPAN