



**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**  
**občin Rogaska Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje**

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaska Slatina  
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724  
E:[inspektorat@rogaska-slatina.si](mailto:inspektorat@rogaska-slatina.si)

Številka: 007-0004/2016-4  
Datum: 19.09.2016

**OCENA VARNOSTNIH RAZMER NA OBMOČJU OBČIN  
ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE  
PRI JELŠAH IN KOZJE TER  
IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH  
TVEGANJ**

<b>Številka: 007-0004/2016-4</b>	<b>1</b>
<b>1 POSNETEK STANJA</b>	<b>4</b>
1.1 Pregled aktivnosti MOR v letih 2013, 2014 in 2015	4
<b>2 ANALIZA IN OCENA OGROŽENOSTI TER VARNOSTNIH TVEGANJ</b>	<b>5</b>
<b>3 OGROŽENOST JAVNEGA REDA IN MIRU</b>	<b>6</b>
Pregled obravnavanih kršitev po ZJRM-1 in druge kršitve na območju PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec	6
Pregled obravnavanih kršitev po ZJRM-1 in druge kršitve na območju PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli	7
3.1 NESREČE IN DRUGI DOGODKI	9
<b>4 OGROŽENOST VARNOSTI CESTNEGA PROMETA</b>	<b>10</b>
<b>5 OGROŽENOST OD KRIMINALNIH POJAVOV</b>	<b>15</b>
5.1 Splošno o kaznivih dejanjih	15
<b>6 VAROVANJE DRŽAVNE MEJE</b>	<b>20</b>
<b>7 OGROŽENOST JAVNIH ZGRADB IN OBJEKTOV NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE</b>	<b>22</b>
7.1 Splošno o naravni in kulturni dediščini	23
7.2 Konkretna ogroženost zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine v občinah Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje	23
7.3 Ogroženost hrambe arhivskega gradiva in premetov, ki predstavljajo kulturno dediščino	24
<b>8 VPLIV VARNOSTNIH RAZMER V SOSEDNIH OBČINAH</b>	<b>24</b>
<b>9 KLJUČNE UGOTOVITVE</b>	<b>24</b>
<b>10 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ V OBČINAH ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE</b>	<b>26</b>
<b>11 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU ZAGOTAVLJANJA VARNOSTI CESTNEGA PROMETA</b>	<b>26</b>
11.1 Identificiranje varnostnih tveganj na področju prometne varnosti v naseljih in izven naselij ter drugih poteh in javnih površinah	26
11.2 Obvladovanje mirujočega prometa, parkiranja in s tem povezano problematiko	26
11.3 Obvladovanje varnostnih tveganj na področju varnosti občinskih javnih poti ter rekreacijskih in drugih površin	27
<b>12 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU ZAGOTAVLJANJA JAVNEGA REDA IN MIRU</b>	<b>28</b>
12.1 Identificiranje varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru	28
V občini Šmarje pri Jelšah ni lokacij, kjer bi povečani prihajalo do kršitev. Še najbolj v poletnem času izstopa lokal v centru Šmarja pri Jelšah in občasno lokali v Sladki Gori, Sv. Štefanu in v Šentvidu pri Grobelnem.	28

V Kozjem je glede kršitev javnega reda in miru najbolj na udaru center trga, kjer so gostinski lokali. Na tej lokaciji predvsem v poletnem času prihaja do posameznih kršitev v nočnem času, ki motijo okoliške prebivalce. \_\_\_\_\_ 28

**12.2 Obvladovanje varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru \_\_\_\_\_ 29**

**13 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU  
PREPREČEVANJA KRIMINALNIH DEJANJ \_\_\_\_\_ 29**

**14 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU  
VAROVANJA DRŽAVNE MEJE \_\_\_\_\_ 30**

**15 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU  
ZAGOTAVLJANJA VARNOSTI JAVNEGA PREMOŽENJA TER NARAVNE IN KULTURNE  
DEDIŠČINE \_\_\_\_\_ 31**

**16 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU JAVNIH  
SHODOV IN PRIREDITVEV \_\_\_\_\_ 31**

**17 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU  
OGROŽENOSTI OKOLJA \_\_\_\_\_ 32**

**18 SKLEPNE MISLI IN OPREDELITEV VARNOSTNIH POTREB OBČIN ROGAŠKA SLATINA,  
ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE \_\_\_\_\_ 32**

V okviru izdelave Skupnega programa varnosti Občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje je potrebno opraviti posnetek stanja oziroma metodologijo za izdelavo varnostne ocene ter predvsem:

- oceno varnostnih razmer na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (ocena ogroženosti in varnostnih tveganj) ter
- identificiranje in obvladovanje varnostnih tveganj v občinah Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje.

## **1 POSNETEK STANJA**

Za posnetek stanja varnostnih razmer na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje in oceno ogroženosti in varnostnih tveganj so bili zbrani ustrezni podatki od redarstva ter drugih organov in služb občin, Svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin ter Policijske postaje Rogaška Slatina in Policijske postaje Šmarje pri Jelšah, ki sta zagotovili podatke o javnem redu in miru, varnosti cestnega prometa, o prometnih nesrečah, o kaznivih dejanjih in varovanju državne meje ter drugi problematiki. Določeni podatki so bili pridobljeni iz drugih uradnih javnih evidenc, ki so bile dostopne.

Opravljen je bil tudi operativni pregled posameznih območij, cest, trgov, parkirnih mest, javnih poti, rekreacijskih površin in drugih javnih prostorov, kjer je varnostna problematika večja oziroma kjer je bilo za pričakovati, da je večja ogroženost varnosti in varnostnih tveganj. Opravljen pa je bil tudi ogled nekaterih zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine, športnih centrov in drugih prireditvenih prostorov, ki so pomembni iz vidika Zakona o javnih zbiranjih oziroma ogrožanja javnih shodov in javnih prireditev.

V okviru priprave SOPV je bil opravljen informativni pregled organiziranosti in delovanja organov in služb znotraj občin, temeljitejši vpogled v organiziranost in delovanje posameznih organov in služb v občinah pa je bil opravljen pri tistih organih in službah, ki so delovno povezani z MOR in tistih organov in služb, ki so v okviru svojih pristojnosti odgovorni tudi za varnost oziroma posamezna varnostna področja.

Z namenom priprave kvalitetnega, vsebinsko bogatega in z vidika zagotavljanja varnosti v občinah, so bili za potrebe SOPV pregledani zakonski in drugi predpisi ter dokumenti in drugo gradivo, ki se tako ali drugače nanaša na zagotavljanje varnostnih razmer v občinah in na vzpostavitev MOR.

### **1.1 Pregled aktivnosti MOR v letih 2013, 2014 in 2015**

MOR je v letih 2013, 2014 in 2015 opravljal naloge na območjih Občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek, saj v skupni občinski upravi še ni pristopila Občina Šmarje pri Jelšah in Občina Kozje. Zaradi tega MOR-u za omenjena leta in omenjeni dve občini niso znani varnostno zanimivi podatki, do katerih bi prišel z lastnim delom.

MOR je obravnaval zadeve iz svoje pristojnosti na podlagi zakonov in občinskih odlokov na podlagi katerih ima MOR pristojnosti in pooblastila za ukrepanje (navedeni so v SOPV).

Predpisi se nanašajo predvsem na zunanji videz naselij v občini, na občinske javne ceste in javne poti, na delovanje tržnice, nadzorstvo mirujočega prometa (parkirana vozila) in nadzor nad zapuščenimi vozili. Poleg navedenega je medobčinski redar aktivno sodeloval tudi pri izvajanju aktivnosti Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Rogaška Slatina, pri pripravi, izvedbi in varovanju javnih prireditev v organizaciji občin ter pri izvajanju, tehničnih in drugih potrebnih del v občinski upravi.

Pri opravljanju komunalnega nadzora in urejanja kraja so bili v letih 2013, 2014 in 2015 izvedeni naslednji ukrepi:

- stalni nadzor nad cestno prometno signalizacijo ter ukrepanje v primerih poškodovanja le-te zaradi objestnih dejanj, prometnih nesreč ali iz drugih razlogov. Prijava dejanj policiji, zavarovalnici in ukrepanje v smislu odprave posledic oz. sanacije stanja po objestnih dejanjih;
- nadzor nad spoštovanjem pravil mirujočega prometa;
- nadzor nad javnimi sprehajalnimi potmi;
- nadzor naravne in kulturne dediščine;
- reševanje problematike kolesarjev na promenadi v Rogaški Slatini (postavitev fizičnih ovir za vstop na promenado, nadzor dostave k objektom ob promenadi, skrb za ustrezno vzdrževanje zelenih površin, podajanje predlogov za postavitev prometne signalizacije ipd.);
- sodelovanje pri varovanju javnih prireditev, ki so jih organizirale občine;
- ugotavljanje povzročiteljev ter odstranjevanje predmetov odvrženih izven tipiziranih posod, na nabrežja in v struge vodotokov;
- reševanje problema neurejenega okolja pri stojiščih za kontejnerje po naseljih (odlaganja smeti ob kontejnerje ipd.);
- vsakodnevna koordinacija dela z režijskim obratom pri odpravljanju nepravilnosti zaradi objestnih dejanj, neodgovornega ravnanja občanov z odpadki ipd.;
- večkratno sodelovanje z različnimi inšpektorati RS v zvezi skupnega reševanja nedovoljenega odlaganja odpadkov ter odsluženih vozil v naravno okolje, nepravilnosti glede gradbenih objektov, javnega potniškega prometa, s področja kmetijstva;
- ukrepanje v primerih poškodb avtobusnih postajališč;
- druge aktivnosti.

## **2 ANALIZA IN OCENA OGROŽENOSTI TER VARNOSTNIH TVEGANJ**

Analiza in ocena ogroženosti ter varnostnih tveganj za območje občin je bila opravljena na podlagi podatkov, navedenih v prejšnjem poglavju, ki so bili pridobljeni od PP Rogaška Slatina, PP Šmarje pri Jelšah, MOR, občinskih svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter organov in služb občin. Analiza je bila opravljena v sklopu petih širših področij in sicer: *ogroženost javnega reda in miru, ogroženost varnosti cestnega prometa, ogroženost od kriminalnih pojavov, ogroženost javnih zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine* ter za nekatera druga področja, ki so pomembna za oceno ogroženosti in varnostnih tveganj na območju občin.

Spodaj je razvidna skupna varnostna ocena, oz. statistični podatki o ogroženosti ter varnostnih tveganjih posebej za območje občine Rogaška Slatina in Rogatec, ki ga pokriva Policijska postaja Rogaška Slatina in posebej za območje občine Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje, ki ga pokriva Policijska postaja Šmarje pri Jelšah. V okviru identificiranja in obvladovanja varnostnih tveganj so prikazani statistični podatki za leta 2011, 2012, 2013, 2014 in 2015.

### 3 OGROŽENOST JAVNEGA REDA IN MIRU

Glede na pristojnosti MOR se je podrobneje analiziralo kršitve predpisov o varstvu javnega reda in miru, javnih zbiranjih oziroma javnih shodov in prireditev, varstva okolja ter nekatere druge predpise.

#### ***Pregled obravnavanih kršitev po ZJRM-1 in druge kršitve na območju PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec***

Število kršitev predpisov o javnem redu	2011	2012	2013	2014	2015
Število kršitev zakona o varstvu javnega reda in miru	215	216	178	157	106
Število kršitev drugih predpisov*	141	106	146	65	83
Skupaj	356	322	324	222	189

#### ***Kršitve ZJRM-1 po členih na območju PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec***

Kršitve	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Izzivanje ali spodbujanje k pretepu (6/1 ZJRM-1)	32	27	-15,6
Udarjanje (6/2 ZJRM-1)	27	19	-
Pretepanje (6/3 ZJRM-1)	7	1	-
Nasilje v družini (6/4 ZJRM-1 v povezavi s 6/1, 6/2 in 6/3 ZJRM-1)	27	14	-
Prepiranje, vpitje ali nedostojno vedenje (7/1 ZJRM-1)	15	5	-
Nedostojno vedenje do uradne osebe (7/2 ZJRM-1)	13	6	-
Motenje nočnega miru s hrupom (8/1 ZJRM-1)	3	6	-
Povzročanje hrupa z akustičnimi aparati (8/2 ZJRM-1)	5	7	-
Prenočevanje na javnem kraju (10 ZJRM-1)	1	-	-
Vandalizem (16 ZJRM-1)	-	1	-
Neupoštevanje odredbe uradne osebe (22/1 ZJRM-1)	13	7	-
Druge kršitve	14	13	-
Skupaj	157	106	-32,5

**Kršitve drugih predpisov na območju PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec**

Predpisi	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Zakon o tujcih	9	24	-
Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami	8	4	-
Zakon o osebni izkaznici	1	-	-
Zakon o prijavi prebivališča	3	10	-
Zakon o nadzoru državne meje	-	1	-
Zakon o zaščiti živali	12	15	-
Zakon o javnih zbiranjih	14	10	-
Zakon o orožju	7	6	-
Zakon o omejevanju porabe alkohola	4	-	-
Zakon o osebnem imenu	1	-	-
Zakon o zasebnem varovanju	-	2	-
Drugi predpisi	6	11	-
Skupaj	65	83	27,7

**Kršitve na območju PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec glede na kraj storitve**

Kraj	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Cesta, ulica, trg	55	20	-63,6
Stanovanje	66	30	-54,5
Gostinski objekt	18	14	-
Drug kraj	18	42	133,3
Skupaj	157	106	-32,5

**Pregled obravnavanih kršitev po ZJRM-1 in druge kršitve na območju PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli<sup>1</sup>**

Število kršitev predpisov o javnem redu	2011	2012	2013	2014	2015
Število kršitev zakona o varstvu javnega reda in miru	202	204	162	129	134
Število kršitev drugih predpisov*	103	100	79	81	73
Skupaj	305	304	241	210	207

<sup>1</sup> Tabela vsebuje podatke tudi za občino Bistrica ob Sotli, območje katere pa MOR ni krajevno pristojno

**Kršitve ZJRM-1 po členih na območju PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli**

Kršitve	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Izzivanje ali spodbujanje k pretepu (6/1 ZJRM-1)	21	39	85,7
Udarjanje (6/2 ZJRM-1)	22	12	-
Pretepanje (6/3 ZJRM-1)	2	6	-
Nasilje v družini (6/4 ZJRM-1 v povezavi s 6/1, 6/2 in 6/3 ZJRM-1)	20	28	-
Prepiranje, vpitje ali nedostojno vedenje (7/1 ZJRM-1)	9	5	-
Nedostojno vedenje do uradne osebe (7/2 ZJRM-1)	25	15	-
Motenje nočnega miru s hrupom (8/1 ZJRM-1)	2	2	-
Povzročanje hrupa z akustičnimi aparati (8/2 ZJRM-1)	3	7	-
Neupoštevanje odredbe uradne osebe (22/1 ZJRM-1)	15	10	-
Druge kršitve	10	10	-
Skupaj	129	134	3,9

**Kršitve drugih predpisov na območju PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli**

Predpisi	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Zakon o tujcih	10	29	-
Zakon o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami	6	2	-
Zakon o osebni izkaznici	15	3	-
Zakon o prijavi prebivališča	2	3	-
Zakon o nadzoru državne meje	4	-	-
Zakon o zaščiti živali	8	7	-
Zakon o javnih zbiranjih	15	8	-
Zakon o orožju	8	9	-
Zakon o omejevanju porabe alkohola	-	4	-
Zakon o zasebnem varovanju	5	1	-
Drugi predpisi	8	7	-
Skupaj	81	73	-9,9

**Kršitve ZJRM-1 glede na kraj kršitve na območju PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli**

Kraj	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Cesta, ulica, trg	32	26	-18,8
Stanovanje	49	63	28,6
Gostinski objekt	8	9	-
Javni shod, prireditve	21	1	-
Drug kraj	19	35	84,2



Kraj	Število kršitev		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Skupaj	129	134	3,9

Na področju javnega reda in miru je PP Rogaška Slatina **na območju Rogaške Slatine in Rogatca** obravnavala iz leta v leto manj kršitev. Tako je leta 2011 obravnavala 215 kršitev, 201 leta 2012, 178 leta 2013, 157 leta 2014 in 106 leta 2015. Največ kršitev je s področja izzivanja in spodbujanja k pretepu, sledi udarjanje in pretepanje. Nedostojno vedenje na javnem kraju je šele na šestem mestu po število kršitev, vandalizem pa na desetem mestu. Največ kršitev drugih predpisov je s področja Zakona o tujcih, kar se predvsem kaže v letu 2015, ki se je pričela begunsko emigrantska kriza. Kršitve zakona o zaščiti živali so po številu kršitev na šestem mestu (2014-12 kršitev, 2015-15 kršitev).

Policisti PP Šmarje pri Jelšah so **na območju občine Šmarje pri Jelšah** v letu 2015 obravnavali 100 kršitev javnega reda in miru, v letu 2014 - 68, v letu 2013 - 228, leta 2012 – 145 in leta 2011 – 120. Trend kaže, da število kršitev vsako leto upada. Največ kršitev so policisti obravnavali v zasebnih prostorih, na javnih krajih, kjer je pristojna tudi MOR, pa bistveno manj. V letu 2015 so obravnavali 6 (5) kršitev Zakona o orožju, 72 (52) kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru, 5 (0) kršitev Zakona o zaščiti živali.

Na področju javnega reda in miru **na območju občine Podčetrtek** so policisti PP Šmarje pri Jelšah obravnavali 32 (67) kršitev, od katerih je bilo 16 (38) kršitev Zakona o varstvu javnega reda in miru, 2 (1) kršitev Zakona o zaščiti živali, 4 (0) kršitve Zakona o orožju in 1(1) kršitev Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami.

**Na območju občine Kozje** so policisti PP Šmarje pri Jelšah na področju javnega reda in miru v letu 2015 skupaj obravnavali 13 (13) kršitev in sicer v 3 (9) primerih v zasebnem prostoru in v 8 (4) na javnem kraju.

Izhajajoč iz statističnih parametrov za pretekla obdobja na področju javnega reda in miru na javnem kraju Policija ocenjuje kot ugodno, saj enormnih odstopanj tovrstnih kršitev v notranji strukturi obravnavanih kršitev z izstopajočimi negativnimi pojavnimi oblikami, ki vplivajo na varnostno počutje občanov, ni bilo zaznati. Na območju MOR so potekale javne prireditve, nad katerimi je MOR in Policija po Zakonu o javnih zbiranjih izvajala nadzor, nepravilnosti pa pri tem niso bile ugotovljene. Prav tako ni bilo zabeleženih večjih kršitev javnega reda in miru na samih prireditvah.

### 3.1 NESREČE IN DRUGI DOGODKI

#### *Nesreče in drugi dogodki v letu 2014 in 2015 na območju PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec*

Vrsta dogodka	2014	2015
Število požarov	4	13
Število samomorov	6	3
Število delovnih nesreč	4	4

Vrsta dogodka	2014	2015
Število poskusov samomora	3	1
Število primerov onesnaženja in ogrožanja okolja	1	1
Število iskanj pogrešanih oseb	1	-
Število gorskih nesreč	-	1

Iz preglednice je razvidno, da je bilo **na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec** v letu 2015 največ požarov (13), in 4 delovne nesreče, druge nesreče in dogodki pa v občinah Rogaška Slatina in Rogatec po številu ne izstopajo.

***Nesreče in drugi dogodki v letu 2014 in 2015 na območju PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli***

Vrsta dogodka	2014	2015
Število požarov	7	12
Število samomorov	10	5
Število delovnih nesreč	7	8
Število poskusov samomora	3	4
Število iskanj pogrešanih oseb	-	1

**Na območju občine Šmarje pri Jelšah** so v letu 2015 obravnavali skupaj 22 (v letu 2014 - 24, 2013 - 18) dogodkov, v katerih je 7 (v letu 2014 - 7) oseb umrlo, 4 (3) osebe so bile hudo telesno poškodovane in 4 (4) osebe lahko telesno poškodovane; Obravnavali so 5 (4) delovnih nesreč, 6 (4) požarov, 2 (6) samomora, 3 (3) druge dogodke s telesnimi poškodbam.

**Na območju občine Podčetrtek** so v letu 2015 obravnavali skupaj 16 (v letu 2014 - 17) dogodkov, v katerih je 2 (5) oseb umrlo.

**Na območju občine Kozje** so bili s področja javne varnosti obravnavani 3 (3) dogodki. Policija ocenjuje, da je stanje varnosti na območju občine Kozje dobro.

#### **4 OGROŽENOST VARNOSTI CESTNEGA PROMETA**

Zakon o občinskem redarstvu v svojem 3. členu določa, da so naloge na področju zagotavljanja prometne varnosti nadzorovanje varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih ter varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselja, kakor tudi skrb za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Ker sta predvsem Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah strnjeni naselji, delno pa tudi Rogatec, Podčetrtek in Kozje, so v tem poglavju skupaj obravnavana ogroženost cestnega prometa v naselju in izven naselja ter drugih poteh in javnih površinah.

Glede na pristojnosti MOR se je podrobneje analiziralo kršitve Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o voznikih, Zakon o motornih vozilih in Zakona o cestah in vzroki prometnih nesreč.

**Ugotovljene kršitve PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec**

Enota in predpisi		Zakon o pravilih cestnega prometa	Zakon o voznikih	Zakon o motornih vozilih	Zakon o cestah	Zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih	Zakon o javnih cestah	Zakon o obveznih zavarovanjih v prometu	Skupaj
PP ROGAŠKA SLATINA	2014	3.469	38	170	1	1	1	1	3.681
	2015	2.636	32	92	-	6	-	2	2.768
	Porast/upad (v %)	-24,0	-15,8	-45,9	-	-	-	-	-24,8
SKUPAJ	2014	3.469	38	170	1	1	1	1	3.681
	2015	2.636	32	92	-	6	-	2	2.768
	Porast/upad (v %)	-24,0	-15,8	-45,9	-	-	-	-	-24,8

**Število prometnih nesreč in njihove posledice, obravnavanih s strani PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec**

Leto	Prometne nesreče				Posledice		
	Število vseh nesreč	Število nesreč s smrtnim izidom	Število nesreč s telesnimi poškod.	Število nesreč z mater. škodo	Število mrtvih	Število hudo telesno poškod.	Število lahko telesno poškod.
2011	121	2	47	72	2	5	63
2012	105	-	42	63	-	4	50
2013	107	1	35	71	1	1	47
2014	100	-	25	75	-	5	24
2015	103	-	40	63	-	9	43
Porast/upad 2014/2015(v %)	3,0	-	60,0	-16,0	-	-	79,2

**Posledice prometnih nesreč obravnavanih s strani PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec glede na vrsto cest**

Vrsta ceste	Število hudo telesno poškodovanih		Število lahko telesno poškodovanih	
	2014	2015	2014	2015
Glavna cesta	2	2	9	9
Regionalna cesta	1	-	3	3
Lokalna cesta	-	-	-	1
Naselje z uličnim sistemom	-	3	8	10
Naselje brez uličnega sistema	2	4	4	20
Skupaj	5	9	24	43

**Posledice prometnih nesreč obravnavanih s strani PP Rogaška Slatina za občini Rogaška Slatina in Rogatec glede na vzrok**

Vzrok	Število hudo telesno poškodovanih		Število lahko telesno poškodovanih	
	2014	2015	2014	2015
Neprilagojena hitrost	1	1	4	8
Nepravilna stran/smer	3	1	6	5
Neupoštevanje prednosti	1	5	6	12
Nepravilno prehitevanje	-	-	2	1
Nepravilni premiki z vozilom	-	-	1	1
Neustrezna varnostna razdalja	-	-	4	11

Po podatkih Policije je bilo **na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec** stanje na področju prometne varnosti je v primerjavi z letom 2014 nekoliko slabše, saj se je zgodilo več prometnih nesreč, prav tako pa je bilo v prometnih nesrečah več telesno poškodovanih. Obravnavali so 103 (100, +3%) prometnih nesreč, od tega nobene prometne nesreče s smrtnim izidom in 40 (25, +60%) prometnih nesreč s telesnimi poškodbami. V teh prometnih nesrečah se je 9 (5, +80%) oseb hudo telesno poškodovalo, 43 (24, +79%) oseb pa je utrpelo lahke telesne poškodbe. Glede na vzroke PN so najpogosteje obravnavali 23 (23) prometnih nesreč zaradi nepravilne strani in smeri vožnje, 20 (15, +33%) prometnih nesreč zaradi neupoštevanja pravil prednosti in 19 (16, +19%) prometnih nesreč z vzrokom neprilagojene hitrosti. Obravnavali so skupaj 2.768 (3.681, -24,8%) kršitev cestno prometnih predpisov. Po različnih zakonih so obravnavali 2.636 (3.469) kršitev Zakona o pravilih cestnega prometa, 92 (170) kršitev po Zakonu o motornih vozilih, 32 (38) kršitev po Zakonu o voznikih. Policisti PP Rogaška Slatina so na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec ugotovili največ kršitev v zvezi prekoračene hitrosti in sicer 1.123 (1.281), 464 (675) kršitev neuporabe varnostnega pasu, 184 (225) kršitev pešcev in 92 (149) kršitev vožnje pod vplivom alkohola. Delež opozoril znaša 34% (39 %).

**Ugotovljene kršitve PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli**

Enota in predpisi		Zakon o pravilih cestnega prometa	Zakon o voznikih	Zakon o motornih vozilih	Zakon o cestah	Skupaj
PP ŠMARJE PRI JELŠAH	2014	3.559	37	296	3	3.895
	2015	3.207	39	312	1	3.559
	Porast/upad (v %)	-9,9	5,4	5,4	-	-8,6
SKUPAJ	2014	3.559	37	296	3	3.895
	2015	3.207	39	312	1	3.559
	Porast/upad (v %)	-9,9	5,4	5,4	-	-8,6

Enota in predpisi	Zakon o pravilih cestnega prometa	Zakon o voznikih	Zakon o motornih vozilih	Zakon o cestah	Skupaj
	%)				

**Število prometnih nesreč in njihove posledice, obravnavanih s strani PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli**

Leto	Prometne nesreče				Posledice		
	Število vseh nesreč	Število nesreč s smrtnim izidom	Število nesreč s telesnimi poškod.	Število nesreč z mater. škodo	Število mrtvih	Število hudo telesno poškod.	Število lahko telesno poškod.
2011	172	1	59	112	1	8	74
2012	145	1	56	88	1	4	77
2013	179	3	60	116	4	6	73
2014	187	1	73	113	1	10	93
2015	169	-	70	99	-	6	85
Porast/upad 2014/2015(v %)	-9,6	-	-4,1	-12,4	-	-	-8,6

**Posledice prometnih nesreč obravnavanih s strani PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli glede na vrsto ceste**

Vrsta ceste	Število mrtvih		Število hudo telesno poškodovanih		Število lahko telesno poškodovanih	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Glavna cesta	-	-	-	2	18	12
Regionalna cesta	-	-	4	3	17	25
Lokalna cesta	1	-	2	1	10	3
Naselje z uličnim sistemom	-	-	-	-	10	9
Naselje brez uličnega sistema	-	-	4	-	38	36
Skupaj	1	-	10	6	93	85

**Posledice prometnih nesreč obravnavanih s strani PP Šmarje pri Jelšah za občine Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli glede na vzrok**

Vzrok	Število mrtvih		Število hudo telesno poškodovanih		Število lahko telesno poškodovanih	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Neprilagojena hitrost	1	-	4	1	27	23
Nepravilna stran/smer	-	-	4	3	22	18
Neupoštevanje prednosti	-	-	1	1	11	15
Nepravilno prehitevanje	-	-	1	1	5	4
Nepravilni premiki z vozilom	-	-	-	-	3	4

Vzrok	Število mrtvih	Število hudo telesno poškodovanih		Število lahko telesno poškodovanih	
	2014	2014	2015	2014	2015
Neustrezna varnostna razdalja	-	-	-	16	13

S področja zagotavljanja varnosti cestnega prometa **na območju občine Šmarje pri Jelšah** so policisti PP Šmarje pri Jelšah v letu 2015 obravnavali 102 (v letu 2014 - 120) prometnih nesreč, od katerih se nobena (0) ni končala s smrtnim izidom, 42 (43) prometnih nesreč s telesnimi poškodbami in 60 (77) prometnih nesreč, ki so se končale le s premoženjsko škodo. V teh prometnih nesrečah na cestah občine Šmarje pri Jelšah nobena oseba ni izgubila življenja (0), 6 (5) oseb je bilo hudo telesno poškodovanih, 51 (56) oseb pa je bilo lahko telesno poškodovanih. V nesrečah kje bilo udeleženih še 117 (136) udeležencev, ki pa v nesrečah niso utrpeli telesni h poškodb. Podatki Policije kažejo, da je stanje prometne varnosti primerljivo z letom poprej, še posebej je pomembno, da nobena oseba ni izgubila življenja. Sicer je število obravnavanih prometnih nesreč, kakor tudi posledice iz leta v letu v rahlem upadu. Najbolj pogosti vzroki prometnih nesreč so nepravilna stran in smer vožnje 20 (v letu 2014 - 29 nesreč), neprilagojena hitrost 17 (19), neustrezna varnostna razdalja 17 (15). Pri obravnavanju prometnih nesreč in analizi le teh Policija ugotavlja, da so bili v letu 2015 na območju občine Šmarje pri Jelšah alkoholizirani 4, v letu 2014 pa povzročitelji prometnih nesreč. Povprečna alkoholiziranost povzročiteljev pa je znašala 1.00 g/kg (v letu 2014 - 1,68, 2013 - 1.26, 2012 - 1.30, 2011 - 1.17, 2010 - 1.36). Dva alkoholizirana povzročitelja sta povzročila prometno nesrečo z lahko telesno poškodbo, povprečna stopnja alkoholiziranosti je bila 1.09 g/kg, dva alkoholizirana povzročitelja pa sta povzročila prometno nesrečo s premoženjsko škodo, povprečna stopnja alkoholiziranosti pa je bila 0,92 g/kg.

S področja zagotavljanja varnosti cestnega prometa **na območju občine Podčetrtek** so policisti obravnavali 33 (v letu 2014 - 40) prometnih nesreč, brez smrtnega izida, 16 (24) prometnih nesreč s telesnimi poškodbami in 17 (16) prometnih nesreč, ki so se končale le s premoženjsko škodo. Podatki kažejo, da se je stanje prometne varnosti v primerjavi z preteklim letom kljub dejstvu da v preteklem letu nismo obravnavali prometne nesreče s smrtnim izidom nekoliko poslabšalo, saj so policisti beležili visoko koncentracijo alkohola pri povzročiteljih prometnih nesreč. Vzroki prometnih nesreč so nepravilna stran in smer vožnje (7 nesreč), neprilagojena hitrost (8), neustrezna varnostna razdalja (2), premiki z vozilom (7), neupoštevanje pravil o prednosti (2) in nepravilno prehitevanje (2). Pri obravnavanju prometnih nesreč in analizi le teh Policija ugotavlja, da je 12% povzročiteljev prometnih nesreč alkoholiziranih. Povprečna alkoholiziranost povzročiteljev prometnih nesreč na območju občine Podčetrtek je v letu 2015 znašala 1.66 g/kg.

Za prometno varnost **na območju občine Kozje** so značilna izrazita nihanja. Obravnavanih in zabeleženih je bilo 46 (45) prometnih nesreč, med katerimi je bilo 26 (32) prometnih nesreč z trki z živalmi in 10 ( 4) dogodkov. Poleg materialne škode, ki so nastale pri prometnih nesrečah, je v treh primerih udeleženec utrpel lahko telesno poškodbo. Skupna značilnost vseh prometnih nesreč je vožnja z neprilagojeno hitrostjo, stran vožnja in neupoštevanje prednosti. Glede na ugotovitve Policije, da je pri več kot 56 % prometnih nesreč bil vzrok nenadno prečkanje ceste živali in pa v več kot 21 % prometnih nesreč obravnavanih kot dogodek, ocenjujemo, da je stanje prometne varnosti na cestah v občini Kozje dokaj ugodno. Ta dejstva pa tudi potrjuje podatek, da na kozjanskih cestah v tem letu v prometnih nesrečah ni bil

nihče od udeležencev hudo telesno poškodovan, prav tako pa ni nobeden zaradi posledic umrl.

Kot je že bilo v tem dokumentu omenjeno je MOR v letih od 2011 do 2012 opravljajal naloge le na območjih občin Rogaška Slatina in Rogatec, leta 2013 pa se MOR pridružila še občina Podčetrtek.

Leta 2011 je MOR na območju občine Rogaška Slatina obravnaval 104 prekrškov, leta 2012 - 18 prekrškov, leta 2013 - 28 prekrškov, leta 2014 - 42 prekrškov in leta 2015 - 76 prekrškov.

Leta 2011, 2012, 2013 in 2015 MOR na območju občine Rogatec ni obravnaval nobenega prekrška, je pa pri svojih rednih nalogah deloval preventivno. Leta 2014 je obravnaval 6 prekrškov.

Na območju občine Podčetrtek MOR od leta 2013 do 2015 zaradi določenih oblik dela ni obravnaval nobenega prekrška. Svoje delovanje je MOR usmeril predvsem v preventivno delovanje, ki je temeljilo na kontroli na terenu ter sodelovanju z občinskimi službami.

## 5 OGRÖŽENOST OD KRIMINALNIH POJAVOV

### 5.1 Splošno o kaznivih dejanjih

Ogroženost od kriminalnih pojavov je mogoče ocenjevati na podlagi statističnih in drugih podatkov, ki se nanašajo na število izvršenih kaznivih dejanj, preiskanost kaznivih dejanj in strukturo izvršenih kaznivih dejanj. Zato so v nadaljevanju prikazani podatki o kaznivih dejanjih v vseh petih občinah.

Glede na pristojnosti redarstev oziroma MOR Občine Rogaška Slatina, Občine Rogatec, Občine Podčetrtek, Občine Šmarje pri Jelšah in Občine Kozje se je podrobneje analiziralo kazniva dejanja zoper življenje in telo ter premoženjska kazniva dejanja posebej za območje PP Rogaška Slatina, ki pokriva občini Rogaška Slatina in Rogatec in posebej za PP Šmarje pri Jelšah, ki pokriva območje občin Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje.

#### **Število kaznivih dejanj, ki so jih obravnavali policisti PP Rogaška Slatina na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec**

	2011	2012	2013	2014	2015
Število kaznivih dejanj	320	313	245	456	204
Število preiskanih kaznivih dejanj	221	204	141	352	134
Delež preiskanih kaznivih dejanj (v %)	69,1	65,2	57,6	77,2	65,7
Število kaznivih dejanj, ki jih je odkrila policija	46	22	62	240	15
Delež kaznivih dejanj, ki jih je odkrila policija (v %)	14,4	7,0	25,3	52,6	7,4

**Kazniva dejanja, ki se preganjajo na predlog, vendar so oškodovanci z območja občin Rogaška Slatina in Rogatec od njega odstopili (PP Rogaška Slatina)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Grožnja	-	1	-
Kršitev nedotakljivosti stanovanja	1	1	-
Tatvina	27	20	-
Zatajitev	3	6	-
Goljufija	1	1	-
Poškodovanje tuje stvari	20	25	-
Skupaj	52	54	3,8

**Kazniva dejanja zoper življenje in telo za območja občin Rogaška Slatina in Rogatec (PP Rogaška Slatina)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj			Število preiskanih kaznivih dejanj		Delež preiskanih kaznivih dejanj (v %)	
	2014	2015	porast/upad (v %)	2014	2015	2014	2015
Huda telesna poškodba	2	3	-	2	3	100,0	100,0
Lahka telesna poškodba	4	6	-	4	6	100,0	100,0
Skupaj	6	9	-	6	9	100,0	100,0

**Kazniva dejanja zoper premoženje za območja občin Rogaška Slatina in Rogatec (PP Rogaška Slatina)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj			Število preiskanih kaznivih dejanj		Delež preiskanih kaznivih dejanj (v %)	
	2014	2015	porast/upad (v %)	2014	2015	2014	2015
Poškodovanje tuje stvari	23	17	-	4	3	17,4	17,6
Tatvina - skupaj**	116	46	-60,3	47	6	40,5	13,0
- vlom	57	13	-77,2	31	3	54,4	23,1
- drzna tatvina	2	-	-	2	-	100,0	-
- druge tatvine	57	33	-42,1	14	3	24,6	9,1
Roparska tatvina	-	1	-	-	1	-	100,0
Zatajitev	7	9	-	3	6	42,9	66,7
Klasična goljufija	12	7	-	9	5	75,0	71,4
Druga kazniva dejanja	3	2	-	2	2	66,7	100,0
Skupaj	161	82	-49,1	65	23	40,4	28,0

**Mladolletniška kriminaliteta za območja občin Rogaška Slatina in Rogatec (PP Rogaška Slatina)**



Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj	
	2014	2015
Lahka telesna poškodba	2	1
Neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog	1	-
Omogočanje uživanja prepovedanih drog ali nedovoljenih snovi v športu	1	-
Tatvina	-	1
Velika tatvina	1	3
Druga kazniva dejanja	1	3
Skupaj	6	8

**Oblike ogrožanja varnosti za območja občin Rogaška Slatina in Rogatec (PP Rogaška Slatina)**

Oblike ogrožanja varnosti	Število kaznivih dejanj			Število ovadenih osumljencev		
	2014	2015	porast/upad (v %)	2014	2015	porast/upad (v %)
Grožnje	1	3	-	1	3	-
Povzročitev splošne nevarnosti	-	3	-	-	2	-
Skupaj	1	6	-	1	5	-

V letu 2015 so policisti PP Rogaška Slatina na območju **občin Rogaška Slatina in Rogatec** glede na leto 2014 obravnavali manjše število kaznivih dejanj. V omenjenem letu so obravnavali 355 (456) storitve kaznivih dejanj, kar pomeni 12,2 % padec obravnavanih kaznivih dejanj v primerjavi z letom 2014.

Storilci so s kaznivimi dejanji v letu 2015 na območju obeh občin povzročili za 130.950,00 € (463.630,00 €) materialne škode. Policisti PP Rogaška Slatina so obravnavali 134 (207) kaznivih dejanj s področja splošne kriminalitete ali za 35,3 % manj kot v prejšnjem letu. Preiskanih je bilo 35 % (60 %) kaznivih dejanj te vrste. Prav tako so uspeli preiskati 28,0 % (40,4 %) vseh kaznivih dejanj s področja premoženjske kriminalitete, katerih je bilo v letu 2015 – 82 (161). Stopnja preiskavanosti velikih tatvin v letu 2015 znaša 23,1 % (54,4 %). Na področju vlomov v objekte so v letu 2015 beležili 13 (57) kaznivih dejanj te vrste.

Obravnavali so 9 (6) kaznivih dejanj zoper življenje in telo. Zvečalo se je število kaznivih dejanj povzročitev lahke telesne poškodbe, ki so jih v letošnjem letu obravnavali 6 (4). Število kaznivih dejanj povzročitev hude telesne poškodbe je ostalo na približno enaki ravni kot prejšnje leto in sicer so obravnavali 3 (2) takšni kaznivi dejanji.

V letu 2015 so obravnavali 8 (6) kaznivih dejanj, katerih storitve so bili osumljeni mladoletniki. V omenjenih kaznivih dejanjih je šlo z 8 (6) osumljenih mladoletnikov, v teh primerih pa gre za kazniva dejanja povzročitev lahke telesne poškodbe, tatvina, 3 primere velike tatvine in 3 primere drugih kaznivih dejanj premoženjske kriminalitete. Delež mladoletniške kriminalitete v odnosu do ostalih storilcev je 3,9 % (5,6 %).

Po podatkih Statističnega urada Slovenije je bilo z območja občine Rogaška Slatina v letih 2012 (52), 2013 (50), 2014 (48) in 2015 (21) obsojenih polnoletnih in mladoletnih oseb. Z območja občine Rogatec pa je bilo v letih 2012 (5), 2013 (13), 2014 (10) in 2015 (9) obsojenih polnoletnih in mladoletnih oseb.

**Število kaznivih dejanj, ki so jih obravnavali policisti PP Šmarje pri Jelšah na območju občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli**

	2011	2012	2013	2014	2015
Število kaznivih dejanj	231	205	244	300	199
Število preiskanih kaznivih dejanj	159	132	129	246	127
Delež preiskanih kaznivih dejanj (v %)	68,8	64,4	52,9	82,0	63,8
Število kaznivih dejanj, ki jih je odkrila policija	27	33	22	50	30
Delež kaznivih dejanj, ki jih je odkrila policija (v %)	11,7	16,1	9,0	16,7	15,1

**Kazniva dejanja, ki se preganjajo na predlog, vendar so oškodovanci z območja občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli od njega odstopili (PP Šmarje pri Jelšah)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj		
	2014	2015	Porast/upad (v %)
Ogrožanje z nevarnim orodjem pri pretepu ali prepiru	-	1	-
Grožnja	-	1	-
Kršitev nedotakljivosti stanovanja	3	1	-
Tatvina	35	34	-2,9
Zatajitev	2	1	-
Goljufija	3	-	-
Poškodovanje tuje stvari	28	39	39,3
Skupaj	71	77	8,5

**Kazniva dejanja zoper življenje in telo za območja občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli od njega odstopili (PP Šmarje pri Jelšah)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj			Število preiskanih kaznivih dejanj		Delež preiskanih kaznivih dejanj (v %)	
	2014	2015	porast/upad (v %)	2014	2015	2014	2015
Huda telesna poškodba	2	1	-	2	1	100,0	100,0
Lahka telesna poškodba	17	7	-	17	6	100,0	85,7
Druga kazniva dejanja	1	1	-	1	1	100,0	100,0
Skupaj	20	9	-	20	8	100,0	88,9

**Kazniva dejanja zoper premoženje za območja občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli od njega odstopili (PP Šmarje pri Jelšah)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj			Število preiskanih kaznivih dejanj		Delež preiskanih kaznivih dejanj (v %)	
	2014	2015	porast/upad (v %)	2014	2015	2014	2015
Poškodovanje tuje stvari	8	9	-	6	5	75,0	55,6
Tatvina - skupaj**	67	67	0	25	18	37,3	26,9
- vlom	25	27	8,0	12	5	48,0	18,5
- drzna tatvina	-	1	-	-	1	-	100,0
- druge tatvine	42	39	-7,1	13	12	31,0	30,8
Zatajitev	7	8	-	5	6	71,4	75,0
Klasična goljufija	17	24	-	17	22	100,0	91,7
Požig	1	1	-	-	-	0	0
Druga kazniva dejanja	4	3	-	4	3	100,0	100,0
Skupaj	104	112	7,7	57	54	54,8	48,2

**Mladoletniška kriminaliteta za območja občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli od njega odstopili (PP Šmarje pri Jelšah)**

Vrsta kaznivega dejanja	Število kaznivih dejanj	
	2014	2015
Prikazovanje, izdelava, posest in posredovanje pornografskega gradiva	-	2
Neupravičena proizvodnja in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog	1	-
Tatvina	1	-
Velika tatvina	6	1
Izsiljevanje	-	1
Druga kazniva dejanja	1	-
Skupaj	9	4

**Oblike ogrožanja varnosti za območja občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli od njega odstopili (PP Šmarje pri Jelšah)**

Oblike ogrožanja varnosti	Število kaznivih dejanj			Število ovadenih osumljencev		
	2014	2015	porast/upad (v %)	2014	2015	porast/upad (v %)
Grožnje	1	2	-	1	2	-
Izsiljevanje	-	1	-	-	1	-
Povzročitev splošne nevarnosti	1	2	-	1	2	-
Skupaj	2	5	-	2	5	-

**Na območju občine Šmarje pri Jelšah** so policisti PP Šmarje pri Jelšah v letu 2015 obravnavali le 161 (v letu 2014 - 307, 2013 - 190, 2012 - 198, 2011 - 223, 2010 - 253) kaznivih dejanj. Število obravnavanih kaznivih dejanj je celo manjše od povprečja preteklih let ne glede na leto 2014. Obravnavali so 5 (6) kaznivih dejanj zoper človekove pravice in svoboščine (grožnja, kršitev nedotakljivosti stanovanja, zloraba osebnih podatkov), 4 (5) kazniva dejanja zoper človekovo zdravje (k.d. Neupravičene proizvodnje in prometa s prepovedanimi drogami...), 5 (10) kaznivih

*dejanj zoper življenje in telo (uboj - ostalo pri poskusu, telesne poškodbe, ogrožanje z nevarnim rojstvom pri pretepu ali prepiru), 5 (78) kaznivih dejanj zoper delovno razmerje in socialno varnosti (kršitev temeljnih pravic delavcev, šikaniranje na delovnem mestu, ogrožanje varnosti pri delu), 8 (42) kaznivih dejanj zoper gospodarstvo (poslovna goljufija, izdaja nekritega čeka in zloraba bančne ali kreditne kartice, ponarejitev ali uničenje poslovnih listin, ponarejanje denarja, ponarejanje in uporaba ponarejenih vrednotnic ali vrednostnih papirjev), 3 (1) kazniva dejanja zoper javni red in mir (nasilništvo), 2 (2) kaznivi dejanji zoper okolje, prostor in naravne dobrine (nezakonit lov), 1 (8) kaznivo dejanje zoper pravni promet (ponarejanje listin, overitev lažne vsebine), 2 (3) kaznivi dejanji zoper pravosodje (kriva ovadba, preprečitev dokazovanja), 1 15 (136) kaznivih dejanj zoper premoženje (tatvina, velika tatvina, zatajitev, poneverba in neupravičena uporaba tujega premoženja, odvzem motornega vozila, goljufija, prikrivanje, poškodovanje tuje stvari, požig, oškodovanje tujih pravic), 1 (0) kaznivo dejanje zoper splošno varnost ljudi in premoženja.*

Po podatkih Statističnega urada Slovenije je bilo z območja občine Šmarje pri Jelšah v letih 2012 (26), 2013 (56), 2014 (38) in 2015 (19) obsojenih polnoletnih in mladoletnih oseb.

**Na območju občine Podčetrtek** so policisti PP Šmarje pri Jelšah v letu 2015 obravnavali skupaj 85 kaznivih dejanj (77 v letu 2014). Na področju kriminalitete so v letu 2015 še posebno pozornost posvečali zmanjšanju ulične preprodaje prepovedanih drog, dvigu kvalitete preiskave kaznivih dejanj, kjer so žrtve otroci ter preprečevanju nasilja v družini, dvigu kvalitete preiskave kaznivih dejanj vplomnih tatvin in s tem posledično zmanjšanje števila tovrstnih kaznivih dejanj. Preiskali so 57 % obravnavanih kaznivih dejanj, v letu 2014 (71 %). Obravnavali so 2(5) kaznivih dejanj zoper življenje in telo, 2 (1) kaznivih dejanj zoper človekove pravice in svoboščine, 4 (1) kaznivih dejanji zoper javni red in mir, 61 (21) kaznivih dejanj zoper premoženje, 9 (2) kaznivih dejanj zoper gospodarstvo, 0 (1) kaznivo dejanje zoper okolje, prostor, naravne dobrine.

Po podatkih Statističnega urada Slovenije je bilo z območja občine Podčetrtek v letih 2012 (6), 2013 (6), 2014 (6) in 2015 (0) obsojenih polnoletnih in mladoletnih oseb.

**Na območju občine Kozje** so policisti PP Šmarje pri Jelšah obravnavali 29 (32) kaznivih dejanj. 18 (22) kaznivih dejanj je bilo zoper premoženje (velika tatvina, tatvina, goljufija), 1 (1) kaznivo dejanje zoper življenje in telo (lahka telesna poškodba), 4 (4) kazniva dejanja zoper zakonsko zvezo, družino in otroke (nasilje v družini, zanemarjanje otroka in surovo ravnanje), 2 (2) kazniva dejanja zoper gospodarstvo (ponarejanje denarja, uporaba ponarejenega gotovinskega sredstva), 1 kaznivo dejanje zoper pravosodje (kriva ovadba), 1 kaznivo dejanje zoper okolje, prostor in naravne dobrine (nezakonit lov), 2 (1) kaznivi dejanji zoper človekovo zdravje (neupravičena proizvodna in promet s prepovedanimi drogami, nedovoljenimi snovmi v športu in predhodnimi sestavinami za izdelavo prepovedanih drog).

Po podatkih Statističnega urada Slovenije je bilo v letih 2012 (9), 2013 (5), 2014 (6) in 2015 (4) obsojenih polnoletnih in mladoletnih oseb.

## **6 VAROVANJE DRŽAVNE MEJE**

PP Rogaška Slatina izvaja varovanje državne meje, ki poteka od izvira reke Sotle na pogorju Macelj po toku oziroma strugi reke Sotle skozi naselje Trlično, Dobovec pri

Rogatcu, Rogatec, Brezovec pri Rogatcu, Rjavica, Rajnkovec, Nimno do meje s PP Šmarje pri Jelšah. Naprej po reki Sotli v smeri Podčetrtek in naprej do Bistrice ob Sotli pa PP Šmarje pri Jelšah. Na območju varovanja državne meje Policijskih postaj Šmarje pri Jelšah in Rogaška Slatina sta tudi Postaja mejne policije Rogatec in Postaja mejne policije Bistrica ob Sotli, ki delujeta na področja kontrole prehajanja na mejnih prehodih. Tako pod okrilje Postaje mejne policije Rogatec spadajo Mednarodni mejni prehod Dobovec, Meddržavni mejni prehod Rogatec in Mejni prehod za obmejni promet Rajnkovec. Po okrilje Postaje mejne policije Bistrica ob Sotli pa spadajo Mednarodni mejni prehod Bistrica ob Sotli, Meddržavni mejni prehod Imeno in Mejna prehoda za obmejni promet Sedlarjevo ter Podčetrtek. Prav tako je na omenjenih območji državne meje več prehodnih mest, ki so namenjena za prestopanje lastnikov zemljišč na obeh straneh meje.

Varovanje državne meje je postalo posebej pomembno leta 2015, ko se je začela begunsko emigrantska kriza. Zaradi nje so se na celotnem območju (razen v območju Vonarskega jezera) neposredno ob meji postavile tehnične ovire, ki preprečujejo nelegalno prehajanje meje izven mejnih prehodov.

Naloge varovanja državne meje je Policija izvajala po Schengenskih standardih, v skladu z izdelanimi analizami tveganja na lokalni in regionalni ravni.

***Državljanstvo obravnavanih oseb zaradi nedovoljenega prehoda čez državno mejo na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec***

Državljanstvo	Število kršitev	
	2014	2015
IRAK	-	9
AFGANISTAN	2	4
ČRNA GORA	-	3
HRVAŠKA	1	1
BOSNA IN HERCEGOVINA	1	1
SRBIJA	-	1
SIRSKA ARABSKA REPUBLIKA	-	1
Druge države	10	1
Skupaj	14	21

V letu 2015 so policisti PP Rogaška Slatina **na območju občin Rogaška Slatina in Rogatec** obravnavali 24 kršitev Zakona o tujcih, prav tako so v letu 2015 obravnavali 10 kršitev Zakona o prijavi prebivališča in 1 kršitev Zakona o nadzoru državne meje.

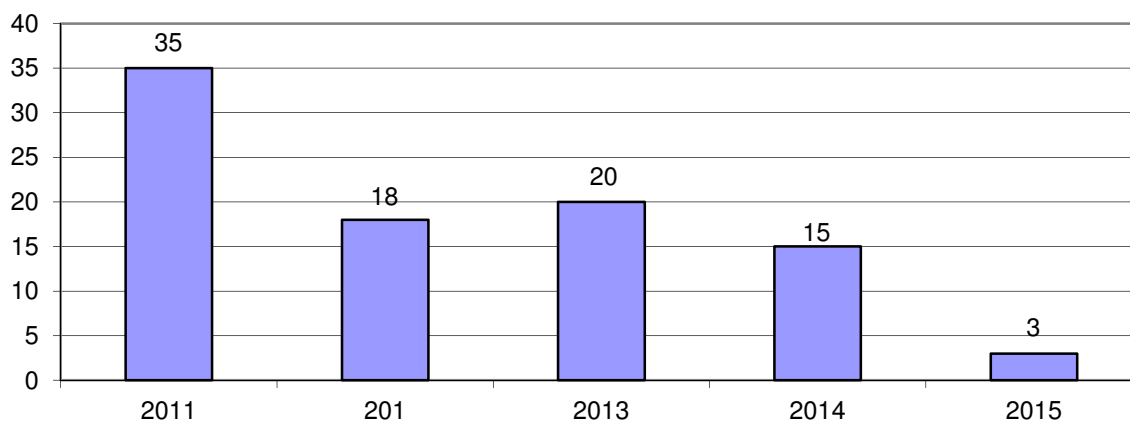
V okviru varovanja državne meje so obravnavali 20 nedovoljenih prehodov državne meje, kar pomeni prav tako porast glede na leto 2014.

Zaradi nedovoljenega prestopa državne meje so policisti PP Rogaška Slatina v 9 primerih obravnavali državljane Iraka, v 1 primeru drž. Hrvaške, v 4 primerih drž. Afganistana, v 3 primerih drž. Črne gore, v 1 primeru državljan Bosne in Hercegovine, 1 drž. Sirije in 1 Srbije.

PP Rogaška Slatina je v letu 2015 izvedla skupno 24 mešanih patrolj v Republiki Sloveniji, prav tako je policist PP Rogaška Slatina sodeloval 24-krat v mešani patrolji na ozemlju

Republike Hrvaške. Skupno je bilo tako izvedenih 48 mešanih patrolj. Delo v mešanih patroljah je zelo pomembno z vidika dobrega medsebojnega sodelovanja in izmenjave operativnih informacij, dobrega poznavanja območja na katerega meji posamezna država.

***Nedovoljeni prehodi čez državno mejo za območja občin Šmarje pri Jelšah, Podčetrtek, Kozje in Bistrica ob Sotli od njega odstopili (PP Šmarje pri Jelšah)<sup>2</sup>***



Policisti PP Šmarje pri Jelšah so v letu 2015 **na območju občine Šmarje pri Jelšah** (na področju varovanja državne meje in tujcev) obravnavali 1 (0) kršitev Zakona o prijavi prebivališča in 7 (3) kršitev Zakona o tujcih.

**Na območju občine Podčetrtek** pa so v letu 2015 zaznali 4 (v letu 2014 6) ilegalnih prestopov državne meje. Obravnavali so tudi 1805 prebežnikov, ki so bili po sprejemnem postopku nameščeni v centre za oskrbo azilantov. Zaradi dolgoročnih prognoz o nadaljevanju begunskega toka in možnosti prestopa le-teh izven mejnih prehodov so bili kritični odseki zelene meje zavarovani s fizičnimi preprekami (žica).

## **7 OGROŽENOST JAVNIH ZGRADB IN OBJEKTOV NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE**

Na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje so javne stavbe in zgradbe ter drugi pomembni objekti in zgradbe, avtobusna in železniška postaja, sledijo zgradbe občin in upravnih enot ter druge zgradbe javnega sektorja oziroma ustanove posebnega pomena, med katere sodijo tudi banke, pošte in druge denarne ustanove.

Varovanje nekaterih zgoraj navedenih javnih zgradb in objektov je urejeno s posebnimi predpisi na podlagi ustrezne varnostne ocene, nekateri objekti se obvezno varujejo na podlagi Zakona o zasebnem varovanju in Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja, določeni objekti pa se varujejo z najetimi zasebno varnostnimi službami oziroma lastnimi službami za varovanje, glede na varnostno oceno in varnostna tveganja, na podlagi varnostnega načrta.

V zvezi s tem ni bilo mogoče dobiti konkretnih podatkov na podlagi katerih bi bilo mogoče ugotoviti stopnjo ogroženosti in varnostna tveganja, dejstvo pa je, da so ti

<sup>2</sup> Tabela vsebuje podatke tudi za občino Bistrica ob Sotli, območje katere pa MOR ni krajevno pristojno

objekti in zgradbe varovani na podlagi bolj ali manj dobre ocene ogroženosti in temu primernega načrta varovanja. Mogoče je potrebno omeniti predvsem denarne ustanove, za katere so v sodelovanju z odgovornimi v policiji oziroma z zasebno varnostnimi službami izdelani načrti varovanja in predvideni izvedbeni ukrepi v primeru kaznivih dejanj in drugih primerih ogrožanja njihove varnosti.

## 7.1 Splošno o naravni in kulturni dediščini

**Kulturna dediščina** so viri in dokazi človeške zgodovine in kulture, ne glede na njihov izvor, razvoj in ohranjenost (snovna, materialna dediščina) ter s tem povezane kulturne dobrine (nesnovna, nematerialna dediščina). Zaradi njihove kulture, znanstvene in splošno človeške vrednosti sta varstvo in ohranjanje kulturne dediščine v državnem interesu. Bistvena razlika med tradicionalnim in sodobnim varstvom dediščine je v razumevanju, komu varstvo služi.

**Naravna dediščina** je vse tisto bogastvo, žive in nežive narave, v katero je bil rojen otrok. Prejel jo je kot dediščino dedov in predal jo bo kot svojo zapuščino vsem tistim rodovom, ki bodo lahko živeli samo toliko časa, dokler jim bo življenje s svojim obstojem omogočala narava. Narava je Sloveniji zagotovila celo pahljačo naravnih posebnosti v obliki narodnih, regijskih in krajinskih parkov, naravnih rezervatov in naravnih spomenikov, ki izpolnjujejo prvobitnosti, avtohtonosti, enkratnosti, redkosti, starosti, pestrosti, raznovrstnosti, pričevalnosti ali prepoznavnosti. Vse to je namreč tisti okvir, ki naravi pripenja znak neprecenljive vrednote in plemenite dediščine.

**Tradicionalno varstvo** naravne in kulturne dediščine temelji predvsem na prepričanju, da je njihov cilj fizična zaščita posameznih kulturnih spomenikov pred propadanjem in pred spremembami, iz varnostnega vidika pa pred poškodovanjem in pred drugimi poskusi ogrožanja.

## 7.2 Konkretna ogroženost zgradb in objektov naravne in kulturne dediščine v občinah Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje

V občinah Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje je veliko zgradb, objektov, spomenikov, arheoloških spomenikov, parkov, poti, trgov in drugih območij ter prostorov, ki imajo status naravne in kulturne dediščine. Naj jih nekaj naštejemo: Zdraviliški park v Rogaški Slatini, Krajinski park Boč, trg Rogatec, Muzej na prostem Rogatec, grad Strmol v Rogatcu, grad Podčetrtek, grad Podsreda, Jelšingrad, trg Lemberg, kalvarija v Šmarju, trg Kozje, Pilštanj, Kozjanski park in še bi lahko naštevali.

V občinah urejajo status naravne in kulturne dediščine različni odloki, sklepi in drugi akti. Seznam vseh zgradb, objektov, spomenikov, poti in drugih prostorov in območij, ki imajo status naravne in kulturne dediščine vodi ustrezen organ občin.

Pri pregledovanju problematike v zvezi z varstvom in varovanjem naravne in kulturne dediščine je bilo ugotovljeno, da v zadnjih letih to področje z varnostnega vidika ni bilo posebej ogroženo.

### **7.3 Ogroženost hrambe arhivskega gradiva in premetov, ki predstavljajo kulturno dediščino**

Ogroženost hrambe arhivskega gradiva in predmetov, ki predstavljajo kulturno dediščino, se v bistvu predpostavlja, saj Zakon o zasebnem varovanju (Ur. list RS, št. 17/2011) v 69. členu določa, da morajo gospodarske družbe, samostojni podjetniki posamezniki, zavodi, državni organi in organizacije, ki hranijo arhivsko gradivo in predmete, ki predstavljajo kulturno dediščino, **obvezno organizirati službo varovanja**, v skladu z navedenim zakonom.

To varovanje lahko navedeni subjekti zagotovijo na ta način, da organizirajo lastno službo za varovanje ali pa lahko varovanje s pogodbo prenesejo na zasebno varnostno službo, ki ima ustrezno licenco.

## **8 VPLIV VARNOSTNIH RAZMER V SOSEDNJIH OBČINAH**

Vpliv varnostnih razmer v sosednjih občinah se ugotavlja na prvem delovnem oziroma strokovnem srečanju po podpisu Pisnega protokola o sodelovanju redarjev MOR s sosednjimi redarstvi.

Na podlagi razpoložljivih podatkov sosednjih MOR imajo le-ti zelo podobne varnostne razmere. V negativnem smislu nekoliko izstopajo območja občin Šentjur, Slov. Konjice in Slov. Bistrica.

## **9 KLJUČNE UGOTOVITVE**

Glede na zgoraj prikazano oceno varnostnih razmer in identifikacijo varnostnih potreb, je potreba po obvladovanju te problematike dokaj velika. Razreševanje problematike na področju kriminalitete, javnega reda in miru in varnosti v cestnem prometu ter drugih obravnavanih področjih, terja vrsto oblik skupnega dela policije, redarske službe in drugih dejavnikov v vseh občinah, ki lahko dajo na področju varnosti svoj prispevek. V tej zvezi je potrebno tesno sodelovanje s policijo, zasebno varnostnimi službami, inšpekcijskimi službami ter Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v vseh petih občinah.

Zato mora medobčinsko redarstvo Občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje na območju vseh petih občin delovati okrepljeno in načrtovano predvsem na področju cestnega prometa (nadzor nad spoštovanji pravil v cestnem prometu, nadzor nad vzdrževanju cestne infrastrukture), čas dela pa je potrebno prilagajati potrebam varnosti. Podatki kažejo, da bi bilo tudi zaradi pridružitve občin Šmarje pri Jelšah in Kozje povečati sistemizacijo delovnih mest



redarjev, povečati obseg dela redarjev in s tem zagotoviti njihovo prisotnost in delovanje v skladu z veljavno zakonodajo ter pričakovanji občanov in delodajalcev.

MOR mora delovati preventivno in v smeri community policing-a (v skupnost usmerjenega "policijskega" - varnostnega delovanja) ter s tem dejansko prispevati k izboljšanju varnosti in tudi k povečanju občutka varnosti, ki je še kako pomemben za uresničitev strateškega cilja SOPV; to je dviga kakovosti življenja in dela občanov ter dvig stopnje varnosti na območju občin.

Ugotovitve operativne narave in identificiranje kritične infrastrukture v vseh petih občinah, ki mora biti deležna stalne varnostne pozornosti policistov in redarjev pa je zajeta v SOPV, kjer so določene vrste in obseg nalog MOR.

## **10 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ V OBČINAH ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE**

Za identificiranje in obvladovanje varnostnih tveganj so bila obravnavana varnostna tveganja na področju varnosti cestnega prometa, varnosti občinskih javnih poti ter rekreacijskih in drugih površin, na področju zagotavljanja javnega reda in miru, na področju preprečevanja kriminalnih dejanj, na področju varovanja državne meje, na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja ter naravne in kulturne dediščine, na področju javnih shodov in prireditev ter na področju varstva okolja.

## **11 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU ZAGOTAVLJANJA VARNOSTI CESTNEGA PROMETA**

V okviru varnostnih tveganj pri zagotavljanju varnosti cestnega prometa se obravnava nadzorovanje varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih ter varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselja, kakor tudi skrb za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Ker je predvsem Rogaška Slatina, Šmarje pri Jelšah, delno pa tudi Rogatec, Podčetrtek in Kozje strnjeno naselje, so v tem poglavju skupaj obravnavana ogroženost cestnega prometa v naselju in izven naselja ter drugih poteh in javnih površinah.

### **11.1 Identificiranje varnostnih tveganj na področju prometne varnosti v naseljih in izven naselij ter drugih poteh in javnih površinah**

Stanje prometne varnosti na območjih vseh petih občinah je v tem dokumentu že bilo podrobno predstavljeno.

Navkljub dokaj ugodnemu stanju na območju občin je potrebno v sodelovanju med policijo in MOR dosledno izvajati nadzor nad prekoračeno hitrostjo in s preventivnimi in represivnimi akcijami strmeti k znižanju deleža alkoholiziranih povzročiteljev prometnih nesreč. Prav tako je potrebno izvajati dosleden nadzor nad spoštovanji cestnih pravil pešcev in voznikov do pešcev, nadzor na stanjem cest in cestne infrastrukture.

### **11.2 Obvladovanje mirujočega prometa, parkiranja in s tem povezano problematiko**

Na podlagi že omenjene študije in analize obstoječega stanja lahko ugotovimo, da je v občini Rogaška Slatina precej več javnih parkirnih mest, kot bi jih pa moralo biti po obstoječih normativih. Enako velja za Šmarje pri Jelšah. V obeh krajih so uvedena parkirišča s kratkotrajnimi parkiranjimi (modre cone). Na osnovi takih rezultatov bi lahko

dejali, da parkirne problematike na območju mesta Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah ni, vendar temu ni tako. Vzrok za pozitivni rezultat je, da imajo nekatera javna parkirišča več parkirnih mest, kot jih zahtevajo parkirni normativi, kljub temu pa so na določenih območjih Rogaške Slatine potrebe po parkiriščih v najbolj obremenjenih urah dneva (ob konicah) večje od razpoložljivega števila parkirnih mest, na kar kažejo tudi statistični podatki MOR in Policije.

Kljub velikemu številu javnih parkirnih mest pa še vedno problem predstavlja parkiranje v okolici hotelov v Rogaški Slatini. Tu gre predvsem za prometno nekulturo voznikov, ki kršijo predpise zaradi želje po parkiranju v neposredni bližini svojega cilja. Dokaj nova pridobitev je dodatno zgrajena garažna hiša Center, kjer je parkiranje brezplačno (del je območja kratkotrajnega parkiranja) ter dvonadstropna parkirna ploščad Teater. Ta problematika je izrazita tudi v Rogatcu, predvsem na področju problematike mirujočega prometa in parkiranja na Slomškovi ulici in v centru Rogatca, ter problematika parkiranja tovornih vozil na železniški postaji Rogatec.

Prav tako je domnevno zaradi nediscipline voznikov problem parkiranja v Šmarju pri Jelšah. Od leta 2015, ko so bila ustanovljena območja kratkotrajnega parkiranja in nato tudi kontrola (pri pridružitvi k MOR), se je ta problematika v centru v okolici upravne enote, občine, sodišča, bank, bistveno spremenila.

MOR in Policija večje parkirne problematike na območju Podčetrčka in Kozjega ne zaznava. Občasno prihaja do prekomernega nepravilnega parkiranja v Podčetrčku, ko se odvijajo večje javne prireditve.

Parkirnih prostorov za osebna vozila je na območju občin dovolj, ni pa povsod dovolj parkirišč za turistične avtobuse in urejenih parkirišč za avtodome.

Zato mora MOR opozarjati pristojne za ureditev parkirnih prostorov, hkrati pa mora zoper kršilce predpisov o parkiranju ustrezno ukrepati.

Na področju zmanjšanja hitrosti vozil bi MOR moral izvajati tudi meritve hitrosti z radarji. Za takšno delo bi bilo potrebno redarje ustrezno izobraziti. Kontrole hitrosti bi MOR moral izvajati na tistih mestih, kjer prihaja do največjih preokoračitev, v bližini šol, vrtcev, prometnejšim delom centrov naselij in tam, kjer bi to želeli občani (ustne pobude, predlogi SPV-jev, pisne pobude občanov na občine za umiritev hitrosti ipd.).

Prav tako mora MOR nameniti nadzor in kontrolo nad prevoznostjo cest in kolesarskih povezav. Povzročitelje onesnaženja cest ali pa vzdrževalce cest mora MOR sprotno obveščati o nepravilnostih, zoper kršitelje pa ustrezno ukrepati.

### **11.3 Obvladovanje varnostnih tveganj na področju varnosti občinskih javnih poti ter rekreacijskih in drugih površin**

Iz analize in ocene ogroženosti ter na podlagi poročil MOR in pristojnih služb občin je mogoče ugotoviti, da na območju občin obstajajo tudi določena varnostna tveganja na področju varnosti občinskih javnih poti ter rekreacijskih in drugih površin (sprehajališče »Promenada« na Celjski cesti v Rogaški Slatini, kjer je problem kolesarjev, sprehajalna pot grad Strmol- šola Rogatec, sakralni objekti, Trško jedro, kalvarija v Šmarju, Olimje, Terme Olimia – Aqualuna in drugo). Varnostna tveganja se lahko kažejo na razne manjše ali večje oblike vandalizma in s tem poškodovanja

javne in zasebne infrastrukture. Ob takšnih primerih se lahko poveča tudi zgroženost turistov, ki so na tem območju zelo pomembni.

Zato je potreben stalni nadzor nad cestno prometno, obvestilno in drugo signalizacijo ter ukrepanje v primerih poškodovanja le-te. Hkrati pa je potrebna tudi prijava takšnih dejanj policiji, zavarovalnici in ukrepanje v smislu odprave posledic oziroma sanacije stanja. Da pa do teh dejanj ne bi prišlo mora MOR izvajati stalni nadzor v obliki preventivnega dejanja. Zoper kršitelje pa je potrebno ustrezno in takoj ukrepati, če je potrebno tudi v sodelovanju s policijo.

## **12 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU ZAGOTAVLJANJA JAVNEGA REDA IN MIRU**

### **12.1 Identificiranje varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru**

Glede na pristojnosti MOR se v okviru identificiranja in obvladovanja varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru obravnava varnostna tveganja v zvezi kršitev predpisov o varstvu javnega reda in miru, javnih zbiranjih, varstva okolja ter nekatere druge predpise, ki določajo prekrške.

V občini Rogaška Slatina lahko kot problematično področje opredelimo celoten center Rogaške Slatine. Posebna problematika vandalizma in drugih kršitev javnega reda in miru se pojavlja predvsem ob koncu tedna v večernih urah oziroma nočnih urah. Najbolj problematične točke so promenada zdraviliškega kompleksa, avtobusna postaja z razgledno ploščadjo na Garažni hiši Center, ki je sicer nadzorovana z video nadzornim sistemom, okolica šol in vrtcev ter okolica gostinskih lokalov. Gostje lokalov namreč s svojim zadržanjem, vedenjem in ravnanjem pred lokali in v okolici pogosto motijo nočni mir in počitek okoliškega prebivalstva oziroma gostov zdraviliškega kompleksa ter nemalokrat povzročajo tudi škodo na zasebni lastnini in javni infrastrukturi (obračanje cestno prometne signalizacije, prevračanje košev za smeti, igrala...).

V Občini Rogatec ni bilo zabeleženih posebnih kršitev javnega reda in miru, razen dveh gostinskih lokalov na Celjski cesti, ki zaradi svoje lokacije v bližini stanovanjskih hiš, zaradi glasnejše glasbe in gostov lokala, moti nočni mir in počitek okoliškega prebivalstva.

V občini Podčetrtek se problematika vandalizma in drugih kršitev javnega reda in miru pojavlja v poletnem času, predvsem ob koncu tedna v večernih urah oziroma nočnih urah na Trški cesti v Podčetrtku, kjer se mladostniki zadržujejo v bližini osnovne šole. Občasno povzročajo škodo na prometni signalizaciji in ostali infrastrukturi. Občasno se pojavljajo tudi kršitve javnega reda in miru gostov lokalov v centru Podčetrтка ali pa ob večjih javnih prireditvah (veselice, koncerti v športni dvorani, terme Olimia, Imeno gasilski dom).

V občini Šmarje pri Jelšah ni lokacij, kjer bi povečani prihajalo do kršitev. Še najbolj v poletnem času izstopa lokal v centru Šmarja pri Jelšah in občasno lokali v Sladki Gori, Sv. Štefanu in v Šentvidu pri Grobelnem.

V Kozjem je glede kršitev javnega reda in miru najbolj na udaru center trga, kjer so gostinski lokali. Na tej lokaciji predvsem v poletnem času prihaja do posameznih kršitev v nočnem času, ki motijo okoliške prebivalce.

Javne prireditve na območjih vseh petih občin so potekale brez večjih posebnosti, kar zagotavlja tudi obveznost redarske ali zasebno varnostne službe.

## **12.2 Obvladovanje varnostnih tveganj na področju zagotavljanja javnega reda in miru**

Stanje na področju javnega reda in miru je ne glede na navedeno dobro, število kršitev javnega reda in miru se je glede na prejšnje leto zmanjšalo. Zagotovljena je bila dobra varnost ljudi in premoženja na javnih prireditvah.

Problematika kršitev javnega reda in miru je na javnih krajih prisotna predvsem v času vikenda v poletnih mesecih in je v veliki meri posledica kršitev Zakona o omejevanju porabe alkohola. Zaradi tega Policija izvaja poostrene nadzore tudi v gostinskih lokalih in pri tem sodeluje tudi z inšpekcijskimi službami. Vpliv alkohola pri kršiteljih je namreč največkrat vzrok za vandalizem, ki se v večini primerov pojavlja na območju centra Rogaške Slatine in Šmarja pri Jelšah ter nekoliko tudi Podčetrтка, najbolj kritični pa so predeli okoli osnovnih šol, okolica gostinskih lokalov in drugih javnih mest.

Vandalizem pomeni poškodovanje uničenje, prevrnitev objektov javne infrastrukture (prometni znaki, javna razsvetljava, igrala, koši za smeti, klopi,...). Določena vrsta vandalizma pa pomeni tudi pisanje, risanje po zidovih, ograjah in drugih javno dostopnih krajih. Zaradi tovrstne problematike v času vikendov PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah organizira opazovalno službo.

Po oceni policije bi bila potrebna večja prisotnost redarja za preprečevanje kršitev javnega reda in miru v času vikendov in sicer v večernih urah oziroma nočnih urah na območju centra občin Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah in tudi Podčetrтка.

Glede na zaznane konkretna problematika na področju splošnih policijskih nalog je potrebno več pozornosti namenjati predvsem pojavom vandalizma v okolici železniških postaj, v okolici vrtcev in OŠ, okolici gostinskih lokalov s podaljšanimi delovnimi časi ter seveda ob javnih prireditvah.

Na območju občin se srečujejo tudi s problematiko kurjenja v naselju, ki ni pravno regulirano z občinskimi odloki, občani pa se večkrat obračajo v povezavi s to problematiko na policijo.

## **13 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU PREPREČEVANJA KRIMINALNIH DEJANJ**

Na območju občin so bile glede na zgoraj opisane statistične podatke varnostne razmere v preteklih letih stabilne. Dosežena je bila tudi zelo dobra preiskovanost kaznivih dejanj. Zaradi tega na območju občin ostajajo varnostne razmere stabilne.

Vendar na območju občin obstajajo določena žarišča oziroma konkretna problematika s področja kaznivih dejanj kot so:

- druženje uživalcev in razpečevalcev prepovedanih drog,

- vlomi v gostinske in druge objekte,
- razne tatvine;
- poškodovanja tujih stvari (vandalizem).

Posebne pomena so okolice lokacij denarnih ustanov (banke, pošte), šol in vrtcev ter drugih krajev, kjer se zbirajo mladostniki. Prav tako je treba pozornost nameniti okolici gostinskih objektov in šolskega centra v Rogaški Slatini.

Da bi se varnostna tveganja na tem področju čim bolj obvladovala je potrebno sprotno sodelovanje MOR in PP Rogaška Slatina ter PP Šmarje pri Jelšah. Potrebno je izvajati stalne kontrole zgoraj omenjenih lokacij in ukrepe prilagajati trenutni problematiki.

#### **14 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU VAROVANJA DRŽAVNE MEJE**

Policisti Policijske postaje Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah opravljajo naloge varovanja državne meje po Schengenskih standardih in zagotavljajo 24 urni nadzor v skladu z izdelanimi analizami tveganja na lokalni in regionalni ravni. Poseben poudarek dajejo usposabljanju policistov na področju odkrivanja nedovoljenih migracij, poznavanju Schengenskega pravnega reda, obnavlja znanje za izvajanje postopkov z ilegalnimi migranti kot storilci prekrškov, storilci kaznivih dejanj ali prosilci za mednarodno zaščito, ter sproti seznanjajo policiste s spremembami zakonodaje s tega področja policijskega dela.

Policisti opravljajo naloge varovanja državne meje s patroljami s službenimi vozili, osebnimi in terenskimi, brez policijskih oznak, z motornimi kolesi in patroljami, ki izvajajo naloge peš. Kontrola varovanja državne meje se izvaja tudi skupaj z vodniki službenih psov ter s helikopterskimi observacijami. Od leta 2015 jim pri varovanju državne meje pomaga Slovenska vojska. Za opravljanje nalog varovanja državne se uporabljajo ustrezna tehnična sredstva.

Policija nadzor državne meje izvaja tudi v obliki mešanih patrolj v Republiki Sloveniji in Republiki Hrvaški, kjer slovenski in hrvaški policisti opravljajo naloge varovanja državne meje skupaj. Delo v mešanih patroljah PP Rogaška Slatina in PP Šmarje pri Jelšah ocenjuje kot zelo dobro, pri tem je še posebej pomembno z vidika dobrega medsebojnega sodelovanja in izmenjave operativnih informacij, dobrega poznavanja območja na območju na katerega meji posamezna država. Še zlasti mešano patroljiranje omogoča takojšnje preverjanje podatkov o operativno zanimivih osebah in vozilih v postopku na eni ali drugi strani državne meje.

V letu 2015 se je pričela begunsko emigrantska kriza, v kateri preko južne državne meje prihajajo državljani bližnjega vzhoda. V kolikor ti državljani prestopijo državno mejo in pri tem niso izsledeni lahko na območju občin izvršijo razna kazniva dejanja, ki imajo za posledico lahko strah med občani in pa tudi določeno materialno škodo. Zaradi tega mora tudi MOR izvajati določene aktivnosti, pri katerih bi lahko zaznal tovrstno problematiko. O vsakem sumu mora MOR takoj obveščati PP Šmarje pri Jelšah ali PP Rogaška Slatina.

## **15 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU ZAGOTAVLJANJA VARNOSTI JAVNEGA PREMOŽENJA TER NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE**

Glede na oceno stanja in analizo ogroženosti na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja ter naravne in kulturne dediščine je potrebno upoštevati celovito analizo in oceno ogroženosti in varnostna tveganja. Tak pristop je nujen, saj se lahko ogroža varnost javnega premoženja (tudi naravne in kulturne dediščine) s kaznivimi dejanji, prometnimi nesrečami, prekrški in drugimi kaznivimi ravnanji, kakor tudi z nenaklepnimi ravnanji, s katerimi se lahko poškoduje oziroma uniči javno premoženje.

Prav zaradi tega morajo redarji MOR skrbeti za varnost javnega premoženja pri opravljanju vseh nalog za katere je pristojen in v skladu s SOPV, kjer so določene vrste in obseg nalog MOR občin.

Posebno pozornost je potrebno namenjati Steklarni Rogaška d.d. na Ulici talcev 1 v Rogaški Slatini, ker je navedena gospodarska družba uvrščena med objekte, kjer je na podlagi Uredbe o obveznem organiziranju službe varovanja (Uradni list RS, št. 80/2012) obvezno organizirati službo varovanja. Enako velja tudi za določene gostinske objekte. Pri tem je potrebno tudi ustrezno sodelovanje med MOR in zasebno varnostnimi službami, ki varujejo navedene objekte.

Enako velja tudi pri izvajanju nalog zagotavljanja varnosti objektov in zgradb naravne in kulturne dediščine. Pri tem pa velja posebnost, ki jo določa Zakon o zasebnem varovanju, da vlada s sklepom določi gospodarske družbe, samostojne podjetniki posameznike, zavode, državne organe, javne agencije, organizacije ter druge pravne in fizične osebe, ki morajo organizirati varovanje, po potrebi pa tudi konkretne varnostne ukrepe, če hranijo arhivsko gradivo in predmete, ki predstavljajo kulturno dediščino.

Glede na to, da je varovanje naravne in kulturne dediščine ena izmed nalog redarjev MOR je potrebno objektom naravne in kulturne dediščine posvečati še večjo skrb in pri izvajanju te naloge sodelovati s policijo in zasebno varnostnimi službami, ki varujejo navedene zgradbe oziroma objekte.

## **16 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU JAVNIH SHODOV IN PRIREDITEV**

Javna zbiranja in javne prireditve v smislu varnosti ne predstavljajo kakšnih posebnih problemov na območju občin. Iz statističnih podatkov v prejšnjih poglavjih je lahko razbrati, da je Policija vršila nadzor nad varnostnimi službami oziroma varnostnim osebjem in na področju javnih shodov in prireditev. Pri tem večjih kršitev niso beležili. Pri tem je na območju občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek sodeloval tudi MOR.

MOR mora sodelovati z pristojnimi občinski službami, ki v zvezi javnih prireditev in shodov izdajajo razna dovoljenja ali soglasja. Prav tako mora MOR sodelovati s subjekti zasebno varnostnih služb in PP Šmarje pri Jelšah in Rogaška Slatina, s katerimi si izmenjuje podatke in s katerimi na terenu tudi operativno sodeluje.

Posebej je potrebno omeniti večje javne prireditve v Rogaški Slatini (športne prireditve, kot so kolesarske dirke, nogometne in košarkarske tekme), v športni dvorani Podčetrtek (koncerti), nogometne tekme v Šmarju pri Jelšah ipd.

## **17 IDENTIFICIRANJE IN OBVLADOVANJE VARNOSTNIH TVEGANJ NA PODROČJU OGRUŽENOSTI OKOLJA**

Tudi varnostna tveganja na področju ogroženosti okolja iz vidika varnosti ne predstavljajo kakšnih posebnih težav na območju občin. Glede na obravnavanje varnostne problematike na območju vseh petih občin je bilo ugotovljeno, da je MIR obravnavalo nekaj primerov kršitev občinskih odlokov s področja ravnanja s komunalnimi odpadki in ravnanja z odpadnimi vodami. V leti 2014 je MIR sodeloval tudi z Inštitutom Jožef Štefan iz Ljubljane, ki je opravil določene analize zemlje in rastlin, za katere se je sumilo, da so zaradi delovanja večjega podjetja v Rogaški Slatini kontaminirane s kislino (izsledki analiz še niso znani). V tem primeru je sodelovanje potekalo tudi z Zavodom za gozdove RS.

MOR vsako spomlad sodeluje pri organizaciji čiščenja okolja. Pri tem se poostreno pregledajo lokaciji, kjer so pred leti že bili zaznani primeri črnih odlagališč. Ustrezno se sodeluje tudi z javnim podjetjem za komunalne storitve, s katerim se izmenjujejo določeni podatki.

## **18 SKLEPNE MISLI IN OPREDELITEV VARNOSTNIH POTREB OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE**

Glede na identificiranje varnostnih potreb, izhajajoč iz ocene varnostnih razmer, je potreba po obvladovanju varnostnih tveganj potrebna. Razreševanje varnostnih tveganj na področju kriminalitete, javnega reda in miru, varnosti v cestnem prometu, varstva okolja in drugih obravnavanih področjih terja vrsto oblik skupnega dela policije, MOR in drugih dejavnikov v Občinah Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje, ki lahko dajo na področju varnosti svoj prispevek. V tej zvezi je potrebno tesno sodelovanje MOR s predstavniki policije, zasebno varnostnih služb, inšpekcijskih služb ter Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v občinah.

V okviru identificiranja in obvladovanja varnostnih tveganj ter poglavja o vrstah in obsegu nalog medobčinskega redarstva **so nakazani tudi načini obvladovanja varnostnih tveganj** s strani Medobčinskega redarstva, **hkrati pa so opredeljene tudi varnostne potrebe občin**, izhajajoče iz ocene varnostnih razmer oziroma iz analize in ocene ogroženosti ter varnostnih tveganj.