

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek, 26. januarja 2017, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Rogatec

Prisotni:

• **člani občinskega sveta:**

Jelka Bilušič, Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Martin Korez, Agica Kunstek, Jolanda Pavlovič, Anton Polajžar, Viljem Prevolšek, Anton Roškar, Mojca Šmit

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, *župan Občine Rogatec*
Nataša Lavrič, *direktorica občinske uprave*
Agata Tepeš, *višja svetovalka I*
Maja Kampoš, *višja svetovalka II*
Lavra Gregorčič, *višja svetovalka II*

• **ostali prisotni:**

Eva Popovič, Andreja Strašek, *predstavnici medijev javnega obveščanja*

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je uvodoma pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

V razpravo glede dnevnega reda se je vključil g. Ferčec, ki je izpostavil, da bi bilo bolj smotno obravnavati najprej ceno vrtca in šele nato proračun, glede na dejstvo, da cena vrtca vpliva na proračun.

G. Mikolič je pojasnil, da je druga obravnava pripravljena na osnovi predlogov in dopolnitev v prvi obravnavi in glede na to, da ni bilo prejetega nobenega amandmaja, vrstni red ostane takšen kot je.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog dnevnega reda. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

DNEVNI RED

1. Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016
2. Poročilo o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2017, 2. obravnava
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2018, 2. obravnava
5. Predlog Pravilnika o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogatec
6. Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec in sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelku 1 in oddelku 8 predšolske vzgoje
7. Predlog sklepa o odpisu terjatev
8. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2016
9. Predlog sklepa o imenovanju predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda Razvojnega agencije Sotla
10. Predlog sklepa o soglasju ustanovitelja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah
11. Pobude in vprašanja
12. Razno

1. ZAPISNIK 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 12.12.2016

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016 na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016.

2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 12.12.2016

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016, h kateremu člani sveta niso izrazili pripomb.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016 na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 12.12.2016.

3. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2017, 2. OBRAVNAVA

4. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ROGATEC ZA LETO 2018, 2. OBRAVNAVA

G. Mikolič je zaradi vsebinske povezanosti predlagal združitev točk glede predlogov proračunov za leti 2017 in 2018, kot na prejšnji seji, čemur ni nasprotoval nihče od svetnikov. Uvodoma je pojasnil, da smo v predlog proračuna v drugi obravnav poskusili vključiti predloge, podane na prvi obravnavi, pri čemer smo upoštevali tudi preostanek sredstev v letu 2016, v znesku 78.000 EUR, ker se bodisi nekatere zadeve niso realizirale, bodisi je na posameznih proračunskih postavkah ostalo nekaj sredstev. V povzetku, ki smo ga kot prilogo dodali v gradivo in katerega čistopis ste prejeli na mizo, so navedene vse spremembe; v nadaljevanju je izpostavil najpomembnejše.

Najpomembnejše zadeve tako predstavljajo: skupna nabava gasilske avto lestve; v letu 2016 je namreč PGD Rogaška Slatina nabavilo tovrsten avto, ki je edini na tem območju, občine pa smo sprejele dogovor o sofinanciranju avto lestve, glede na število gasilskih društev v posamezni občini, kar znaša 3.000 EUR za Občino Rogatec v letu 2017. Javna dela so odvisna od skupnega števila javnih delavcev, sredstva se bodo namenila tudi za merilnik hitrosti za merjenje hitrosti na glavnih cestah, v program urejanja javnega vodovodnega omrežja in kanalizacije pa smo vključili sredstva, ki v preteklem letu niso bila realizirana v skupni višini 26.081 EUR, okrog 6.000 EUR je namenjenih za ureditev prostorov podjetniškega inkubatorja, in sicer za ureditev ogrevanja, prepleskanje prostorov ipd.. Za urejanje kmetijskih površin je pomotoma izpadlo 5.000 EUR, toliko je bilo namreč vsakoletno razpisanih sredstev za urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov, sicer pa smo jih prerazporedili na cestno infrastrukturo. 5.000 EUR namenjamo za komunalno urejanje cone S5, sredstva namenjamo tudi za odkup zemljišč za povečanje parkirnih površin pri vaško gasilskem domu Donačka gora, 6.000 EUR je namenjenih za nakup elementov za trim stezo, 7.000 EUR za izdelavo dokumentacije za opremo v vrtcu, 6.000 EUR pa za povišanje programa športa, sofinanciranje športne dvorane, športnih objektov. Na zadnji seji smo se namreč pogovarjali glede odkupa objekta konjeniškega kluba, žal pa sprejetega sklepa ni možno realizirati, ker se lahko zadolžimo zgolj pri finančnih institucijah, poleg tega predstavlja oviro tudi

doba odplačevanja, glede na zakonski rok plačila 30 dni. Pogodbo o najemu smo tako vključili v program športa, kamor ta najem tudi spada, dokler zadeve ne bomo uspeli urediti. V kolikor bomo realizirali odkup, pa se mora najemnina upoštevati v del kupnine. V letu 2017 se za namen prireditve dodaja 2.000 EUR, v letu 2018 pa 4.000 EUR, da se na tem področju maksimalno postori. Za to je zadolžen Zavod za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, ta denar je namenjen najemu. Nekaj dodatnih sredstev je namenjenih tudi VIZ OŠ Rogatec, kot tekoči transfer za pokrivanje materialnih stroškov, nekaj za vzdrževanje lokalnih cest na področju Krajevne skupnosti Donačka Gora. Proračuna za obe leti sta izravnana.

Na koncu se je dotaknil najpomembnejše teme in sicer projekta skoraj nič-energetskega vrtca. Iz razprave na zadnji seji je bilo s strani svetnikov nakazano, da projekt podpirajo. Kot je že večkrat poudaril ga bo možno realizirati le v kolikor ga bo v takšni vsebini možno izvesti v zastavljenih finančnih okvirih. Za projekt vrtec smo prejeli sklep o zagotovitvi 387.000 EUR nepovratnih sredstev Eko sklada. 400.000 EUR bomo zagotovili lastnih virov, 200.000 EUR v 2017 in 200.000 EUR v 2018 in maksimalno 400.000 EUR kredita, razen v kolikor se bo občinski svet drugače odločil. Sedaj gre v objavo javno naročilo za izvedbo, nakar se bo lahko občinski svet odločil o izvedbi investicije.

Krajevne skupnosti so ravno tako obravnavale proračuna in glede same vsebine niso imele pripomb. Ostale pripombe oziroma predloge glede razporeditve sredstev, namenjenih slednjim, so bile zabeležene.

G. Mikolič je v nadaljevanju pojasnil, da v tej fazi sprejema proračuna ni razprave, lahko pa člani sveta obrazložijo svoj glas.

G. Ferčec je izjavil, da bo proračun podprl, zanimalo pa ga je ali je bil, v času, ko je bil proračun v javni razpravi, izkazan kakšen interes s strani občanov. Predlagal pa je tudi, da bi razliko sredstev, kolikor so za politične stranke višja od preteklega leta, namenili gasilcem za nakup kakšne zaščitne obleke.

G. Mikolič mu je pojasnil, da smo pisne predloge prejeli zgolj s strani dveh svetnikov, in sicer ge. Šmit in g. Božaka, kar pa se političnih strank tiče pa smo se držali v okvirih zakonsko določenega in sprejetega sklepa o načinu financiranju političnih strank v Občini Rogatec.

G. Božak je dejal, da bo podprl takšen proračun ter, da si želi, da uspe vse zastavljeno, tudi investicija vrtec, še najpomembnejše pa je, da se bodo napolnili oddelki.

Ga. Šmit je izjavila, da bo, glede na to, da je projekt nizko energetskega vrtca in odkup konjušnice še v teku, obrazložitve pa so bile jasne, proračun podprla. Predlagala je edino, da bi konjušnica imela svoj finančni načrt.

G. Korez je poudaril, da je pomembno, da se zgradi novi vrtec, sicer bo potrebno obnavljati obstoječega, ker je dotrajan. Izrazil je strinjanje z g. Božakom glede napolnitve oddelkov, ker to v prihodnje pomeni razvoj občine.

Ga. Kunstek je izjavila, da bo podprla proračun in upa, da bo izgradnja vrtca realizirana. Prav je, da delamo na gospodarstvu, da lahko ostanejo mladi v občini Rogatec, da bodo imeli službe, da se bodo tisti, ki so šli drugam, vrnili, ustvarili družine, imeli pogoje za izgradnjo hiš. Prav je tudi, da gremo naprej s konjušnico, ki predstavlja boljši donos k družbeni dejavnosti.

G. Mikolič je dal na glasovanje predloga Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2017. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o proračunu Občine Rogatec za leto 2017 v 2. obravnavi z vsemi prilogami (Posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov Občine

Rogatec 2017-2020, Kadrovski načrt Občine Rogatec za leto 2017, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2017, Letni plan vzdrževanja in razvoja občinskih cest za leto 2017, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2017, Letni program športa v Občini Rogatec za leto 2017).

G. Mikolič je dal na glasovanje predloga Odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2018. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o proračunu Občine Rogatec za leto 2018 v 2. obravnavi z vsemi prilogami (Posebni del proračuna, Načrt razvojnih programov Občine Rogatec 2018-2021, Kadrovski načrt Občine Rogatec za leto 2018, Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2018, Letni plan vzdrževanja in razvoja občinskih cest za leto 2018, Letni program za kulturo Občine Rogatec za leto 2018, Letni program športa v Občini Rogatec za leto 2018).

G. Mikolič je pojasnil, da se k proračunu, kot vsako leto, predlaga še sprejem sklepa glede dopolnitev načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec, in sicer za nepremičnine pod vrednostjo 20.000 EUR.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa glede dopolnitev načrtov ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leti 2017 in 2018. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

I. Dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2017, za nepremičnine pod vrednostjo 20.000,00 EUR, sprejme župan.

II. Dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2018, za nepremičnine pod vrednostjo 20.000,00 EUR, sprejme župan.

5. PREDLOG PRAVILNIKA O POSTOPKU IN MERILIH ZA SOFINANCIRANJE LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI ROGATEC

G. Mikolič je besedo predal ge. Tepeš, ki je pojasnila, da gre v bistvu bolj za tehnične popravke in ne toliko za vsebinske, glede na veljavni pravilnik, kar pomeni, da bistvenih sprememb glede sofinanciranja programov športa dejansko ni in podala primer ene od sprememb. Model pravilnika in meril za vrednotenje letnega programa športa je, na podlagi Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014-2023, pripravilo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport v sodelovanju z Olimpijskim komitejem Slovenije - Združenjem športnih zvez, za vse občine. Model pravilnika zajema vsa področja nove strategije športa, ki so v Sloveniji priznane kot javni interes, z upoštevanjem specifik velikih, srednjih in majhnih občin ter je zato visoko strokoven in obenem univerzalen.

Glede na to, da je predmetni pravilnik obravnaval tudi Odbor za šport, je g. Mikolič besedo predal še predsedniku odbora, g. Ferčecu, ki je dodal, da je bil vzorec pravilnika na nivoju države potreben ter, da je prednost novega pravilnika možnost začasnega financiranja društev že s prijavo na razpis. Za nas je pomembno, da sprejmemo letni program športa, ki je sestavni del proračuna in iz katerega je točno razvidno, kaj bomo financirali, je še dodal. Odbor za šport tako občinskemu svetu predlaga, da sprejme predmetni pravilnik.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

Ga. Tepeš je še dodala, da se pred objavo iz besedila zgolj izločita brezpredmetni navodili pod tabelo, na strani 14 in 15.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Pravilnika o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogatec. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec sprejme Pravilnik o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Rogatec.

<p>6. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE V OBČINI ROGATEC IN SKLEPA O DOLOČITVI FLEKSIBILNEGA NORMATIVA V ODDELKU 1 IN ODDELKU 8 PREDŠOLSKE VZGOJE</p>

G. Mikolič je besedo predal ge. Tepeš, ki je pojasnila, da je otrok v vrtcu bistveno manj, kot je bilo predvideno pri pripravi sistemizacije. Občina se je sestala z VIZ OŠ Rogatec in se, glede na trenutno stanje, uskladila za predmetni predlog. VIZ OŠ Rogatec je prvotni predlog sicer poslal že lani septembra, a kot je bilo že na eni od predhodnih sej pojasnjeno, bo morebitni primanjkljaj sredstev krit iz naslova neporabljenih sredstev spremljevalke gibalno oviranega otroka. Povsem točno namreč ni mogoče planirati, koliko bodo starši doplačevali, glede na svoj plačilni razred, zato so se poenotili o cenah, ki so predložene v gradivu.

G. Mikolič je v nadaljevanju besedo predal ge. Bilušić, predsednici Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti. Le-ta je pojasnila, da so se člani odbora strinjali, da se občinskemu svetu v potrditev predložijo nove cene programov vrtca v višini, kot je razvidna iz priloženega sklepa.

G. Mikolič je odprl razpravo.

G. Ferčec je kot občinski svetnik in starš izpostavil, da bi se morale starše vprašati, kaj dobijo, ko se cena poviša. Kar se samega vrtca tiče, ta namreč ni na nivoju. Je ob mesnem obratu in izpostavljen nenehnim neprijetnim vonjavam, prepihu, igrala pa so še iz časa, ko jih je uporabljala njegova generacija. Kar se strokovnosti tiče, upa, da bodo ostali na tem nivoju, saj odlično opravljajo svoje delo. Starši so s kadrom zadovoljni. Toda, ali so izčrpane vse možnosti, da se vrtec ne bi podražil? V oči bodejo plače vzgojiteljic, ki so v primerjavi s tistimi v občini Poljčane, zelo visoke, in v nadaljevanju podal konkretne podatke. Prav tako je napačna ocena vpisa otrok, in sicer 140. Te številke ne bomo dosegli, vpisanih je zgolj 123, 124. Kje bomo do jeseni dobili 16 otrok? Kaj pa, če bodo starši začeli izpisovati otroke, jih peljali v drug vrtec? Meni, da bi bilo potrebno narediti nove izračune, stvar kot je zastavljena, ne bo zdržala. V svojem imenu in imenu 31 staršev ne bo podprl tega predloga. Obenem je pozval tudi druge svetnike, da naj podprejo predlog, da se pripravijo novi izračuni. Je absolutno proti temu, da pride do odpuščanja, vendar ga zanima tudi zakaj je 40 otrok zunaj, se pravi takšnih, ki niso vključeni v vrtec.

Ga. Bilušić je replicirala, da se bodo, v kolikor bo tako malo otrok, število oddelkov znižalo.

G. Korez je pojasnil, da v občini Rogatec starši plačujejo manj, kot na Hrvaškem. Če bo otrok manj, se bo število oddelkov znižalo. Zunaj vrtca pa je dosti takšnih otrok, ki so samo prijavljeni tukaj, kar bi bilo potrebno rešiti npr. s spodbudami za večjo rodnost, kot je višja enkratna pomoč ob rojstvu otroka. Kar se plač tiče pa je dodal, da so te določene s plačnimi razredi in odvisne od delovne dobe in opravljenih dodatnih izobraževanj.

G. Prevolšek je pojasnil, da cene ne morejo določati starši, niti VIZ OŠ Rogatec, niti občina. Obstaja metodologija. Cena je pripravljena glede na parametre, kakršni so, vse je vezano na obdobje šolskega leta. Način financiranja na Slovenskem se mu zdi kritičen. Starši zastopajo svojega otroka glede samega vzgojno varstvenega procesa. Ga lahko vpišejo in izpišejo. Po njegovem mnenju pa otrok mora v vrtec, da bo lažje stopil v šolo, ker je program kakovosten.

G. Božak je izpostavil, da je naloga vrtca varovati otroke in jih pomagati vzgajati. Strinjal se je, da je kritično financiranje vrtca in da je vzdržnost potrebna. Otrok je premalo, denarja je premalo, problem pa je nestabilno gospodarsko okolje.

G. Roškar je dejal, da verjame, da je to, kar so pripravile strokovne službe, v redu. Se pa strinja, da niti sistem niti cena vrtca nista prava.

G. Mikolič je pojasnil, da bodo sredstva za ta namen v januarju zagotovljena s proračunom, kar pomeni, da bodo starši plačali manj kot bi, v kolikor bi se cena korigirala že prej. Vedno smo bili solidarni, vedno prisluhnili staršem in uporabnikom. Cena je definirana na osnovi tega, da bo do septembra še osem oddelkov. V kolikor cena ne bo sprejeta, bo potrebno sredstva zagotoviti v občinskem proračunu. G. Mikolič se je strinjal s tem, da bi dali nekaj več kot dvesto evrov za novorojence, dodal pa je tudi, da celotne javne uprave ne moremo metati v isti koš, sploh kar se vzgojiteljev in učiteljev tiče veljajo določene specifike.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Občini Rogatec. Z 10 glasovi ZA in 2 PROTI je bil sprejet naslednji

S K L E P
o določitvi cen programov predšolske vzgoje v
Občini Rogatec

1.

V Občini Rogatec se določijo cene posameznih programov predšolske vzgoje ter znašajo za CELODNEVNE PROGRAME v trajanju 6 do 9 ur

- oddelkov I. starostnega obdobja (starost otrok 1-3 let)	442,78 EUR,
- oddelkov II. starostnega obdobja (starost otrok 4-5,6 let).....	360,62 EUR,
- kombiniranih oddelkov.....	381,92 EUR.

2.

Ta sklep se uporablja od 1.2.2017.

3.

Ta sklep se, skupaj z novo lestvico cen po plačilnih razredih, objavi na oglasni deski osnovne šole in vrtca.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o določitvi fleksibilnega normativa v oddelku 1 in oddelku 8 predšolske vzgoje. Z 10 glasovi ZA in 2 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

1.

Število otrok v oddelku 1 in oddelku 8 predšolske vzgoje prvega starostnega obdobja VIZ OŠ Rogatec, Enota vrtec, lahko do konca šolskega leta 2016/2017 presega normativno število otrok za 2 otroke.

2.

Ta sklep se uporablja od 1.2.2017.

7. PREDLOG SKLEPA O ODPISU TERJATEV

G. Mikolič je besedo predal ge. Kampoš, ki je pojasnila, da je bilo v okviru popisa sredstev ugotovljeno, da nekatere terjatve dejansko niso izterljive. Zakon o javnih financah določa, da lahko župan, do višine, določene v odloku o občinskem proračunu, odpíše plačilo dolga, v kolikor se ugotovi, da terjatve ni mogoče izterjati. Vse, kar je nad tem zneskom, to je nad zneskom 500 evrov, je v pristojnosti občinskega sveta. V predlaganih štirih primerih odpisa terjatev gre za

terjatve iz naslova najemnih razmerij za neprofitna stanovanja in iz naslova najemnih oziroma lastniških razmerij za parkirišča za tovorna vozila, izterjava pa ni mogoča iz razloga smrti dolžnika, ki ni zapustil premoženja, končanega osebnega stečajnega dolžnika, v katerem je bil izdan pravnomočen sklep o odpustu obveznosti oziroma končanega stečajnega postopka brez razdelitve upnikom. Dokumentacijo glede navedenih terjatev je obravnavala tudi komisija za popis sredstev, ki se je s predmetnimi predlogi strinjala.

G. Mikolič je ob tem izpostavil problematiko glede upravljavca občinskih stanovanj, ATRIJ CELJE d.o.o. in dejal, da bo najbrž potrebno v kratkem poiskati novega upravljavca.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o odpisu terjatev na glasovanje. Z 11 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Odpišejo se naslednje neizterljive terjatve iz naslova najemnih razmerij za neprofitna stanovanja in iz naslova najemnih oziroma lastniških razmerij za parkirišča za tovorna vozila:

Zap. št.	Šifra dolžnika	Znesek v EUR
1	62121	1.473,46
2	62153	498,07
3	1901	1.758,34
4	9175, 281-PA09	655,16
Skupaj		4.385,03

8. LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH V OBČINI ROGATEC ZA LETO 2016

G. Mikolič je besedo predal ge. Lavrič, ki je pojasnila, da je potrebno na podlagi pravilnika, enkrat letno, do konca meseca januarja, poročati ministrstvu, pristojnemu za energijo, o realizaciji akcijskega načrta iz LEK-a, sprejetega leta 2011. V letu 2016 se je tako izdelala projektna dokumentacija oz. projekt za izvedbo del za izgradnjo skoraj nič-energetskega vrtca v Rogatcu, energetska izkaznica za celoten objekt na naslovu Steklarska 16, s strani upravljavca objekta in s tem tudi za dve stanovanji v lasti občine, prav tako pa je občina preko spletne strani in oglasne deske obveščala širšo javnost, predvsem o nepovratnih finančnih spodbudah in kreditih za rabo obnovljivih virov energije in večjo energijsko učinkovitost stanovanjskih stavb.

G. Mikolič je odprl razpravo v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je ugotovil, da se je Občinski svet Občine Rogatec seznanil z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2016.

9. PREDLOG SKLEPA O IMENOVANJU PREDSTAVNIKA USTANOVITELJA V SVET ZAVODA RAZVOJNE AGENCIJE SOTLA

G. Mikolič je besedo predal g. Bukšku, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je pojasnil, da komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da v Svet zavoda Razvojne agencije Sotla, kot predstavnico Občine Rogatec za mandatno obdobje 2017 – 2021, imenuje mag. Suzano Likar, stanujočo Žibernik 43, 3250 Rogaška Slatina.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o imenovanju na glasovanje. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec v Svet zavoda Razvojne agencije Sotla, kot predstavnico Občine Rogatec za mandatno obdobje 2017 – 2021, imenuje mag. Suzano Likar, stanujočo Žibernik 43, 3250 Rogaška Slatina.

10. PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU USTANOVITELJA K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA ŠMARJE PRI JELŠAH

G. Mikolič je besedo najprej predal predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, g. Bukšku, ki je pojasnil, da je komisija, glede predložene dokumentacije izrazila določene zadržke, predvsem glede ustreznosti vodstvenih delovnih izkušenj kandidata in poznavanja področja dela, izrazila pa je tudi kritiko glede nestrokovnega in neenotnega dela sveta zavoda. Komisija je sprejela soglasen sklep, da predlaga Občinskemu svetu Občine Rogatec, da ne izda soglasja k imenovanju Marjana Dikaučiča, univ. dipl. prav., stanujočega Na Jožefu 40b, 2310 Slovenska Bistrica, za direktorja Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah, za mandatno obdobje 2017-2021.

G. Mikolič je k osebni predstavitvi povabil kandidata za direktorja, g. Marjana Dikaučiča.

G. Dikaučič se je predstavil kot univerzitetni diplomirani pravnik s pravniškimi državnimi izpiti, z izkušnjami tako v javnem kot tudi v zasebnem sektorju ter izpostavil vodstvene izkušnje, ki jih je pridobil v gospodarski družbi. V nadaljevanju je predstavil program dela, v okviru katerega je izpostavil dolgoročno kadrovske politiko, finančno stabilnost in investicije, kot pomembna področja pa je omenil še obveščanje javnosti, sodelovanje z zaposlenimi ter uvedbo standardov.

G. Mikolič je po predstavitvi g. Dikaučiča odprl razpravo.

G. Božak je menil, da je predstavitev dobra in čestital g. Dikaučiču za pogumno odločitev. Izrazil pa je nezadovoljstvo, ker se že petič pogovarjajo o isti temi. G. Dikaučiču je postavil tri vprašanja, in sicer ali bosta Rogatec in Rogaška Slatina dobili dežurnega zdravnika, kakšen je njegov pogled na prisotnost alkohola pri zaposlenih na delovnem mestu ter kateri bodo njegovi prvi koraki.

G. Dikaučič je na vprašano odgovoril, da vpogleda v podatke Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah nima, zato ne ve ali so zadostne kapacitete oziroma ali je dovolj zdravnikov. V kolikor je zdravnikov zadosti oz. obstajajo možnosti, za dežurstvo ne vidi zadržkov. Kar se alkohola tiče pa je bil povsem jasen, da ta na delovnem mestu nima kaj iskati. Glede prvih korakov je dejal, da se mora najprej seznaniti s poslovanjem in sklicati sestanek s strokovnimi službami in strokovnim vodjem ter nato začrtati ustrezno pot.

Na vprašanje g. Ferčeca ali je bil kdaj politično izpostavljen oziroma sodeloval na lokalnih volitvah, je g. Dikaučič odgovoril, da ne.

G. Roškarja je zanimal razlog menjave služb, glede na to, da je relativno mlad, zamenjal pa je namreč že tri. G. Dikaučič je odgovoril, da je bil edini razlog nov izziv, kot je ta.

G. Mikolič je ugotovil, da vprašanj za kandidata ni več, zato se je g. Dikaučiču zahvalil za osebno predstavitev ter mu pojasnil, da bo o odločitvi občinskega sveta obveščen.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa, da se k imenovanju Marjana Dikaučiča, univ. dipl. prav., stanujočega Na Jožefu 40b, 2310 Slovenska Bistrica, za direktorja Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah, za mandatno obdobje 2017-2021, ne da soglasja. Z 11 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec ne daje soglasja k imenovanju Marjana Dikaučiča, univ. dipl. prav., stanujočega Na Jožefu 40b, 2310 Slovenska Bistrica, za direktorja Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah, za mandatno obdobje 2017-2021.

11. POBUDE IN VPRAŠANJA

12. RAZNO

G. Mikolič je pojasnil, da so svetniki na mizo dobili tudi predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, glede nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Rogatec, ker je ga. Nataša Firer podala pisno izjavo o odstopu. Glede na dejstvo, da je bila imenovana na predlog Stranke modernega centra, je bila slednja pozvana k podaji predloga za nadomestnega člana.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Rogatec. Z 10 glasovi ZA in 0 PROTI je bil sprejet naslednji

SKLEP

I. Občinski svet Občine Rogatec ugotavlja, da je Nataši Firer, stanujoči Celjska cesta 64, 3252 Rogatec, zaradi odstopa, prenehal mandat članice Nadzornega odbora Občine Rogatec.

II. Za nadomestnega člana Nadzornega odbora Občine Rogatec, v mandatnem obdobju 2014 – 2018, se imenuje Edvard Prevolšek, stanujoč Celjska cesta 62, 3252 Rogatec.

G. Mikolič je v nadaljevanju izpostavil še sklep, ki ga je sprejel Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga, da se družini z otrokom s posebnimi potrebami pomaga in se ji za zaproseno pomoč v proračunu zagotovi povrnitev potnih stroškov za šolsko leto 2016/2017, v okvirni višini 400,00 EUR.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog sklepa o zagotovitvi sredstev družini, v zvezi z dodatnim usposabljanjem slabovidnega otroka. Z 12 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Rogatec se strinja, da se družini, za zaproseno pomoč v zvezi z dodatnim usposabljanjem slabovidnega otroka, in sicer za povrnitev potnih stroškov za šolsko leto 2016/2017, zagotovijo sredstva v okvirni višini 400,00 EUR.

G. Božak je pohvalil župana in občinsko upravo za izvedeno poslovno konferenco, ki je potekala v mesecu januarju. Dejal je, da je bila to dobra predstavitev gospodarske cone, odziv je bil fantastičen, tudi v medijih. Dodal je, da je bil to pravi korak v smeri, da v našo občino pridobimo potencialne investitorje in izrazil upanje, da na tisti ploščadi z industrijskim železniškim tirom ne bodo znova steklenice.

G. Mikolič je pojasnil, da bodo na območju, predvidenem za poslovno cono, še kakšen mesec začasno steklenice, zaradi razbremenitve obstoječega skladišča, kjer se gradijo dodatne hale. Kar se poslovne konference tiče, zadeve tečejo naprej, imamo odzive zainteresiranih potencialnih investitorjev in upa, da bo kaj od tega realizirano.

G. Roškar se je pridružil pohvali g. Božaka in dodal, da je bila to odlično speljana poteza. Dodal pa je, da je še vedno katastrofalno ozvočenje na pokopališču v Rogatcu. Koncesionarju je potrebno povedati, kakšne so njegove naloge v zvezi z obredi, ki se izvajajo na pokopališču.

G. Mikolič je slednje komentiral, da je zagotovljen denar za ozvočenje, tako da bomo to problematiko končno rešili.

Ga. Pavlovič je izrazila kritiko, ker pri Sv. Roku, ob prvem snegu ni bilo spluženo parkirišče, zanimala pa jo je tudi izgradnja optičnega omrežja v Dobovcu in kje bo bazna postaja tam.

G. Mikolič je poudaril, da je treba izvajalce zimske službe na to opozoriti. Glede optike je pojasnil, da je Telekom Slovenije d. d. prišel s pobudo, da denar vloži v optično omrežje v naselju Rogatec. Ko se je delal vodovod in kanalizacija so namreč že položili kanale, sedaj pa so izrazili nameru, da se bodo lotili še preostalega dela. Istočasno pripravljamo vseslovenski projekt, to je širokopasovno omrežje, da bi bila pokrita vsa slovenska naselja, vse bele lise.

Ga. Kitak je izpostavila problematiko obratovalnega časa gostinskega obrata Floor caffe. V nedeljo, 22.1.2017, je bilo v zgodnjih jutranjih urah glasno, poleg tega je bilo slišati tudi pretep. Zaposila je, da se novega najemnika opozori na navedeno in opomni, da je potrebno odgovornejše ravnanje.

Ga. Kampos je pojasnila, da je bil novi najemnik ob prijavi obratovalnega časa opozorjen na lokacijo oz. neposredno bližino stanovanjskih hiš in posledično zagotavljanje javnega reda in miru. Slednji ima do 2.00 zjutraj odobren redni podaljšan obratovalni čas, v soboto, 21.1. pa je imel zaradi prireditve, ki je potekala v lokalu, izjemno podaljšanje do pol četrte ure zjutraj. Na podlagi podane pripombe, ga bomo vsekakor dodatno opozorili, je še dodala.

Na koncu je g. Korez svetnike seznanil z novico, da bo podjetje Petek d.o.o. z gradnjo aneksa proizvodne hale, ki bo tolikšne velikosti kot sedanja proizvodna hala. Navedeno bo omogočilo tudi nove zaposlitve določenega števila ljudi. V podjetju gledajo na to, da je čim bolj vključen domači kader, edina težava je zagotovitev strokovnega kadra. V avgustu se pričakuje polna zmogljivost.

Seja je bila končana ob 19.25 uri.

Številka: 0070-0002/2017-13

Datum: 13.4.2017

Zapisnik sestavila:

Maja Kampos

višja svetovalka II

Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l. r.
ŽUPAN