

15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, ki je bila v četrtek, 10. februarja 2022, ob 17. uri, in je potekala preko spletne platforme ZOOM

**Prisotni:**

• **člani občinskega sveta:**

Viktor Božak, Vili Bukšek, Fredi Ferčec, Irena Kitak, Izidor Kitak, Slavko Pavlovič, Mojca Šmit, Andrej Turk, Brigita Vodusek, Suzana Zalezina, Marija Završki Fric

• **predstavniki občinske uprave Rogatec:**

Martin Mikolič, župan

Nataša Lavrič, direktorica občinske uprave

Agata Tepeš, višja svetovalka I

Maja Kampos Čuček, višja svetovalka I

Rosana Ozvaldič, administratorica V

**Odsoten član občinskega sveta:** Viljem Prevolšek

Župan Občine Rogatec, g. Martin Mikolič, je na začetku seje, ki je potekala preko spletne platforme ZOOM, po uvodnem pozdravu vseh prisotnih, ugotovil, da sta od članov občinskega sveta odsotna g. Viktor Božak (*ki se je seji pridružil ob 17.05 uri*) ter g. Viljem Prevolšek. G. Mikolič je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

G. Mikolič je najprej dejal, naj člani občinskega sveta, v kolikor bodo imeli zaradi poteka seje preko spletne platforme kakršnekoli težave, to povedo, da bomo lahko zadevo sproti rešili. Nato je dal v obravnavo predlog dnevnega reda 15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

G. Mikolič je dal predlog dnevnega reda 15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

Sprejme se naslednji DNEVNI RED 15. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 10.2.2022:

1. Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021
2. Poročilo o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021
3. Predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Rogatec, 2. obravnava
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, 1. in 2. obravnava
5. Predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec
6. Predlog sklepa o dopolnitvi Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2022
7. Predlog Sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture
8. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2021
9. Pobude in vprašanja
10. Razno

**1. ZAPISNIK 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 23.12.2021**

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021, na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021.**

**2. POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ROGATEC, Z DNE 23.12.2021**

*(Ob 17.05 uri se je seji pridružil g. Viktor Božak.)*

G. Mikolič je dal v obravnavo predlog poročila o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021, ter odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog poročila o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Rogatec, z dne 23.12.2021.**

**3. PREDLOG ODLOKA O VARSTVU JAVNEGA REDA IN MIRU V OBČINI ROGATEC, 2. OBRAVNAVA**

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kamposh Čuček, ki je pojasnila, da v času od 1. obravnave Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Rogatec nismo prejeli nobenih predlogov za dopolnitev oz. spremembo vsebine odloka, tako da je predlog 2. obravnave predmetnega odloka vsebinsko enak odloku, ki ga je občinski svet sprejel v 1. obravnavi.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Rogatec v 2. obravnavi na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o varstvu javnega reda in miru v Občini Rogatec v 2. obravnavi.**

**4. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZA KULTURO, TURIZEM IN RAZVOJ OBČINE ROGATEC, 1. IN 2. OBRAVNAVA**

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kamposh Čuček, ki je pojasnila, da mora, v skladu z Uredbo o standardni kvalifikaciji dejavnosti, ustanovitveni akt določenega zavoda, med ostalim, vsebovati vse dejavnosti, s katerimi se zavod ukvarja. Na osnovi tega smo pripravili predlog odloka, v katerem posodabljam že obstoječe dejavnosti Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec, prav tako pa ga dopolnjujemo z dejavnostmi, ki jih odlok do zdaj ni vseboval, saj zavod, kot vemo, svojo dejavnost vseskozi razširja na različna področja. Ga. Kamposh Čuček je ob koncu dodala, da se, glede na to, da gre za dopolnitve in spremembe odloka v skladu z veljavnimi

predpisi, Občinskemu svetu Občine Rogatec predlaga sprejem predmetnega predloga odloka po skrajšanem postopku.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec obravnava po skrajšanem postopku. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec obravnava Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec po skrajšanem postopku.**

G. Mikolič je dal na glasovanje predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec v 1. in 2. obravnavi. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec v 1. in 2. obravnavi.**

<b>5. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH PRAVILNIKA O VREDNOTENJU IN SOFINANCIRANJU PROGRAMOV TER PROJEKTOV DRUŠTEV IN ZAVODOV NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI V OBČINI ROGATEC</b>
---

G. Mikolič je besedo predal ge. Mojci Šmit, predsednici Odbora za negospodarstvo ter javne službe družbenih dejavnosti, ki je povedala, da so člani odbora na svoji seji, dne 9.2.2022, obravnavali vsebino predloga Pravilnika o spremembah Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec, ter da Občinskemu svetu Občine Rogatec predlagajo, da predmetni Pravilnik sprejme v predlagani vsebini. Ga. Šmit je povedala tudi, da so člani odbora, ki so bili seznanjeni z informacijo, da se bo zdravnica, ga. Anica Lončar, dr. med., z letošnjim oktobrom upokojila, izrazili interes, da v ZP Rogatec ostaneta dva zdravnika (ga. Diana Kostić, dr. med., in še en zdravnik), zato je bil podan predlog, da se čim prej začne s potrebnimi postopki za pridobitev nadomestnega zdravnika. Ga. Šmit je povedala, da je bilo na seji govora tudi o povečanju enkratne denarne pomoči za novorojence, sama pa je člane odbora seznanila, da se bo z aktivnostmi glede tečaja za prve posredovalce pričelo v bližnji prihodnosti, po dogovoru z novim direktorjem ZD Šmarje pri Jelšah.

Pojasnilo v zvezi z obravnavanim Pravilnikom o spremembah Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec je v nadaljevanju podala ga. Agata Tepeš, ki je povedala, da je bil v letu 2021 na podlagi novo sprejetega pravilnika izveden Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec v letu 2021. Pri samem postopku obravnave prijav različnih prijaviteljev, predvsem pri točkovanju oziroma vrednotenju programov redne dejavnosti v skladu s poenotenimi sprejetimi Kriteriji in merili za vrednotenje programov in projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec, je strokovna komisija opazila nastanek manjših odstopanj od zastavljenega cilja ustreznega vrednotenja programov oziroma delovanja društev, predvsem pri točkovanju delovanja društva po kriteriju velikosti društva oziroma števila članov (uporabnikov) programov, ki z uporabo obstoječih kriterijev in meril daje premajhno težo slednjemu. Na podlagi ugotovitev v okviru izvedenega razpisa smo tako, s pomočjo primerjave med različnimi simulacijami vrednotenja, z upoštevanjem spremenjenega števila točk pri določenih kriterijih vrednotenja, prišli do zaključkov, da se predlaga sprememba Kriterijev in meril za vrednotenje programov in projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec, s katero bi se anomalije pri obravnavi

različnih organizacij oziroma njihovih programov čim bolj zmanjšale in bi se posledično pri vrednotenju programov oziroma delovanja društev dal večji poudarek pri višini sofinanciranja na velikost društva oziroma število članov in uporabnikov iz naše občine. Pred izvedbo Javnega razpisa za sofinanciranje izvajanja programov in projektov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec v letu 2022 je tako potrebno v nekaterih segmentih korigirati Kriterije in merila za vrednotenje programov in projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec. Ga. Tepeš je dejala, da se tako predlagajo spremembe pod A) REDNA DEJAVNOST (program) in sicer KRITERIJEV št. 2. (Število članov (uporabnikov) prijavitelja programa iz Občine Rogatec), št. 5. (Prijavitelj za izvajanje svoje dejavnosti plačuje mentorja(e), vaditelja(e) oziroma drugega strokovnjaka) in št. 7. (Programi društev s področja kulture).

G. Mikolič je odprl razpravo, v kateri je ga. Agata Tepeš, v zvezi z vprašanjem g. Andreja Turka, ali ter kako se preverja verodostojnost podatkov o številu vaj društev, podrobneje pojasnila kriterije ter način točkovanja vaj posameznih društev.

G. Mikolič je dal predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec na glasovanje. Z 10 glasovi ZA je bil v prisotnosti 11 članov občinskega sveta sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Občinski svet Občine Rogatec sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju programov ter projektov društev in zavodov na področju družbenih dejavnosti v Občini Rogatec.**

<b>6. PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ROGATEC ZA LETO 2022</b>
--

G. Mikolič je povedal, da predlagamo dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2022, ki je bil sprejet v sklopu rebalansa proračuna Občine Rogatec za leto 2022. Dopolnitev načrta se nanaša na nakup zemljišča v Hofmanovi ulici, prodajo petih parkirišč za tovorna vozila ter nakup zemljišča za potrebe ureditve občinske ceste Kovačič – Galun – Jamnikar v krajevni skupnosti Donačka Gora.

Ga. Maja Kampos Čuček je dodala, da zakon omogoča, da se lahko navedene dopolnitve tokom leta dopolnijo.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2022, sprejetega na 14. redni seji, dne 23.12.2021, na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP**

**Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Rogatec za leto 2022, sprejet na 14. redni seji, dne 23.12.2021, se dopolni pod točko A Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Rogatec v letu 2022, kot sledi:**

#### **1: NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA**

Obrazec št. 1: NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA:

zap. št.	šifra k.o. in naziv	parcelna številka	VRSTA NEPREMIČNINE (zemljišče, stavba, del stavbe, zemljišče s stavbo)	OKVIRNA POVRŠINA NEPREMIČNINE v m <sup>2</sup>	PREDVIDENA SREDSTVA v EUR
26	1178- Rogatec	214/4	nezazidano stavbno zemljišče	1080	23.086

		214/8		278	
27	1173 Tlake	deli 219/1, 220, 247/1, 255, 257 in 258	kmetijsko zemljišče	1.300	2.600

## 2: NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM

Obrazec 2.a. Načrt razpolaganja z zemljišči:

zap. št.	šifra in ime katastrske občine	parcelna številka	površina parcele v m2	ocenjena posplošena ali orientacijska vrednost nepremičnine v eur	opis
4	1178-ROGATEC	del 570/15	375 m2	25.250,00	Prodaja 5 parkirnih mest na parkirišču za tovorna vozila, v posamezni velikosti 75 m2 in vrednosti 5.050,00 €.

## 7. PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI JAVNE INFRASTRUKTURE NA PODROČJU KULTURE

G. Mikolič je besedo predal ge. Maji Kampoš Čuček, ki je pojasnila, da pogoje in način določitve javne infrastrukture na področju kulture določa Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki v 70. členu pravi, da javno kulturno infrastrukturo sestavljajo nepremičnine in oprema, ki so v javni lasti in so namenjene kulturi. Namen razglasitve neke nepremičnine za javno infrastrukturo na področju kulture je predvsem zavarovati in ohraniti namembnost kulturnih prostorov ter funkcionalno omejiti uporabo, upravljanje in razpolaganje na področju kulturnih dejavnosti. Pristojni organ lokalne skupnosti s sklepom ugotovi, katere nepremičnine in oprema, ki so v javni lasti in so namenjene kulturi, sestavljajo javno kulturno infrastrukturo. Nepremičnine se zaznamujejo v zemljiški knjigi kot javna kulturna infrastruktura. Evidenco tovrstnih nepremičnin vodi Ministrstvo za kulturo. Podatke, ki se vpisujejo v evidenco javne infrastrukture na področju kulture, vsebino in način vodenja evidence ter vpis in izpis iz evidence, pa podrobneje določa Pravilnik o vodenju evidence javne infrastrukture na področju kulture. Ga. Kampoš Čuček je pojasnila, da je Občinski svet Občine Rogatec s Sklepom o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Rogatec, št. 061-3/95, z dne 11.8.1995, za javno kulturno infrastrukturo določil del Kulturne dvorane Rogatec - sedanja dela stavbe 258 št. 20 in št. 21. S predlaganim sklepom se za javno infrastrukturo na področju kulture, poleg delov št. 20 in 21, določajo še preostali deli Kulturne dvorane Rogatec, to so deli št. 30, 31 in 32, Knjižnica Rogatec, Dvorec Strmol in dvorana v pritličju Grajske pristave. Ga. Kampoš Čuček je povedala, da sprejem predlaganega sklepa neposrednih finančnih posledic ne predvideva, se pa s sklepom zagotavlja pravno podlago za kandidature na javne razpise za sofinanciranje obnove objektov na področju kulture, ki jih izvaja Ministrstvo za kulturo.

Tudi g. Mikolič je poudaril, da je, kot je že ga. Kampoš Čuček omenila, v večini primerov ob objavi razpisov Ministrstva za kulturo za sofinanciranje obnove objektov kulturnega značaja eden od pogojev, da se občina z določenim projektom lahko sploh prijavi, ta, da je dotični objekt s strani občine določen kot javna infrastruktura na področju kulture.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov sveta.

G. Mikolič je dal predlog sklepa o določitvi javne infrastrukture na področju kulture na glasovanje. Z 11 glasovi ZA je bil soglasno sprejet naslednji

**S K L E P**  
**o določitvi javne infrastrukture na področju kulture**

**1. člen**

**Javna infrastruktura na področju kulture postanejo naslednja nepremičnina in deli nepremičnin ter le-tem pripadajoča oprema v lasti Občine Rogatec, ki služi kulturnim dejavnostim:**

<b>naziv nepremičnine</b>	<b>naslov</b>	<b>številka stavbe in dela stavbe</b>	<b>parc. št.</b>	<b>k. o.</b>	<b>površina</b>
Dvorec Strmol	Pot k ribniku 3, 3252 Rogatec	421, 422 in 423	757/2	1178 Rogatec	1627,90 m <sup>2</sup>
Dvorana v pritličju Grajske pristave	Pot k ribniku 4, 3252 Rogatec	430-2 (prostor za množično uporabo)	761/8	1178 Rogatec	262,00 m <sup>2</sup>
Knjižnica Rogatec	Strmolska ulica 6, 3252 Rogatec	258-19	1041/4	1178 Rogatec	109,10 m <sup>2</sup>
Kulturna dvorana Rogatec	Strmolska ulica 6 3252 Rogatec	258-20, 258-21, 258-30, 258-31 in 258-32	1041/4	1178 Rogatec	246,10 m <sup>2</sup> 59,80 m <sup>2</sup> 12,80 m <sup>2</sup> 11,40 m <sup>2</sup> 60,10 m <sup>2</sup>

**2. člen**

**Ta sklep nadomesti Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Rogatec, št. 061-3/95, z dne 11.8.1995, objavljen v Uradnem listu RS, št. 53/95.**

**3. člen**

**Pri nepremičninah iz prejšnjega člena tega sklepa se v zemljiški knjigi zaznamuje javna infrastruktura Občine Rogatec na področju kulture.**

**4. člen**

**Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.**

<b>8. LETNO POROČILO O IZVEDENIH UKREPIH IZ AKCIJSKEGA NAČRTA LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA IN NJIHOVIH UČINKIH V OBČINI ROGATEC ZA LETO 2021</b>
---

G. Mikolič je besedo predal ge. Nataši Lavrič, ki je v nadaljevanju podala Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2021. Pojasnila je, da je izvajalec lokalnega energetskega koncepta na podlagi 20. in 21. člena Pravilnika o metodologiji in obveznih vsebinah lokalnih energetskih konceptov (Uradni list RS, št. 56/2016) dolžan najmanj enkrat letno pripraviti pisno poročilo o njegovem izvajanju, ga predložiti v obravnavo občinskemu svetu ter ga nato posredovati Ministrstvu za infrastrukturo, Direktoratu za energijo. Iz poročila je razvidno, da so bile v letu 2021 opravljene naslednje aktivnosti iz Akcijskega načrta LEK za leto 2021:

- vodenje energetskega knjigovodstva za objekte v občinski lasti v skladu z zakonodajo,
- objava javnega naročila za gradnjo skoraj nič energetskega vrtca v Rogatcu in pričetek izgradnje vrtca; prijava na razpis MIZŠ in razpis Eko sklada,
- obnova javne razsvetljave v Kocenovi ulici – 2 svetilke s kandelabri, Lerchingerjevi ulici – 3 svetilke s kandelabri in ulici Pot k ribniku – 9 svetilk s kandelabri,

- zamenjava starih sijalk (natrijeve, živosrebrne sijalke) javne razsvetljave z novejšo LED tehnologijo – 34 sijalk v naselju Rogatec,
- zamenjava plinske peči s kondenzacijsko – vrtec Rogatec, Strmolska ulica 7, Rogatec,
- preko oglasne deske in internetne strani je občinska uprava obveščala širšo javnost o odprtih razpisih, in sicer nepovratnih finančnih spodbudah in kreditih za rabo obnovljivih virov energije in večjo energijsko učinkovitost stanovanjskih stavb.

Ga. Lavrič je zaključila, da so naloge za leto 2022, ki so razvidne iz poročila, že v izvajanju, in so usklajene s proračunom za leto 2022.

G. Mikolič je odprl razpravo, v katero se ni vključil nihče od članov občinskega sveta.

**G. Mikolič je ugotovil, da so se člani Občinskega sveta Občine Rogatec seznanili z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK in njihovih učinkih v Občini Rogatec za leto 2021.**

<p><b>9. POBUDE IN VPRAŠANJA</b></p> <p><b>10. RAZNO</b></p>
--

G. Mikolič je člane občinskega sveta seznanil z aktivnostmi v zvezi z delovanjem Zdravstvene postaje Rogatec. Kot je člane občinskega sveta obvestil že na zadnji seji občinskega sveta, je zdravnica, ga. Anica Lončar, dr. med., Občino Rogatec pisno obvestila, da se bo s 1. 10. 2022 upokojila, v zvezi s čimer je g. Mikolič poudaril, da moramo čim prej izvesti potrebne aktivnosti, da bomo imeli tudi od 1. oktobra dalje, tako kot sedaj, v Rogatcu dva tima družinske medicine. Povedal je tudi, da mu je tudi ga. Diana Kostić, dr. med., izrazila željo, da bi v prihodnje želela zdravstvene storitve opravljati v obliki koncesije. G. Mikolič je poudaril, da se bo, glede na vsa navedena odprta vprašanja, takoj po nastopu njegovega mandata sestal z novim direktorjem ZD Šmarje pri Jelšah in se z njim pogovoril o aktualnih zadevah. Glede na to, da smo ena od občin ustanoviteljic javnega zavoda, se bo potrebno dogovoriti o ustreznih rešitvah, ki bodo morale zagotavljati nemoteno izvajanje zdravstvene dejavnosti v ZP Rogatec. G. Mikolič je izpostavil velike težave glede pomanjkanja zdravniškega kadra predvsem v ZP Rogaška Slatina kot tudi v ZD Šmarje pri Jelšah, zato je dejal, da je še toliko bolj pomembno, da se odločimo, da se bo zdravstvena dejavnost v ZP Rogatec izvajala v tisti obliki, ki bo zdravnike v Rogatec dejansko pritegnila oz. jih bo v Rogatcu zadržala.

Ga. Mojca Šmit se je strinjala, da je potrebno čim prej pričeti z aktivnostmi, da bomo imeli tudi po upokojitvi ge. Anice Lončar, dr. med., v Rogatcu dva zdravnika, saj ju zares potrebujemo. Če pomeni, da bo slednje zagotavljala koncesija, je predlagala, da se razpiše koncesija za oba zdravnika.

Ga. Kampos Čuček je pojasnila, da je predpostavka za razpis koncesije sprejem posebnega odloka, katerega vsebino določa Zakon o zdravstveni dejavnosti. V slednjem je med drugim treba ustrezno utemeljiti razloge za podelitev koncesije s stališča zagotavljanja predmetne zdravstvene dejavnosti s strani javnega zdravstvenega zavoda. V prvi fazi je zato potrebno pridobiti izjavo Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah, da le-ta izvajanja konkretnega programa splošne oziroma družinske ne more zagotoviti v okviru javnega zavoda.

Tudi g. Viktor Božak je poudaril, da moramo v Rogatcu ohraniti dva zdravnika. Dejal je, da je ga. Anica Lončar, dr. med., s svojim več kot 40-letnim delovanjem v Rogatcu pustila svoj pečat, in ima svoje paciente, katerim bomo morali zagotoviti nadomestnega zdravnika. G. Božak je menil, da mora občina pri teh aktivnostih nastopiti odločno in jasno.

G. Andrej Turk se je strinjal s predhodniki. Menil je, da nam Zdravstveni dom Šmarje pri Jelšah v prihodnje ne bo mogel zagotavljati dveh zdravnikov, zato bi bilo po njegovem mnenju smiselno, da bi v Zdravstveni postaji Rogatec tudi v prihodnje en zdravnik svoje storitve izvajal v obliki koncesije, drugi pa v okviru Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah.

Tudi ga. Brigita Vodušek je menila, da ne smemo odlašati z aktivnostmi v zvezi z zagotovitvijo nadomestnega zdravnika, glede na število pacientov ge. Anice Lončar, dr. med., kot tudi glede na majhnost naše občine, kar zdravnikov gotovo ne privlači, ob tem pa je tudi ona omenila problematiko pomanjkanja zdravniškega kadra. V nadaljevanju je ga. Vodušek pohvalila go. Anico Lončar, dr. med., kot tudi vso njeno osebje, saj so bili, za razliko od nekaterih drugih zdravnikov oz. zdravstvenih ambulant, pacientom dostopni ves čas trajanja covid epidemije, pa tudi vsi pacienti, ki so se nanje obrnili, so bili sprejeti in obravnavani. Dejala je, da nima nič proti, če bi tudi ga. Diana Kostić, dr. med., delovala v okviru koncesije, hkrati pa je pozvala, naj nihče ne namiguje na to, da bomo imeli v prihodnje v Rogatcu le eno zdravnico. Ga. Vodušek je izpostavila tudi problematiko opredeljenih pacientov zobozdravnice ge. Mateje Jurak, dr. dent. med., v zdravstveni postaji Rogatec. Glede na podane pripombe, da je veliko število pacientov iz ostalih občin, jo je zanimal podatek, kolikšen del opredeljenih pacientov ge. Mateje Jurak je občanov Občine Rogatec in koliko jih je od drugod. Težava je namreč v tem, da pridejo naši občani na vrsto za zobozdravstveno obravnavo v velikih časovnih razmakih, celo samo enkrat na leto, veliko otrok ter odraslih iz naše občine pa je tudi ostalo brez zobozdravstvenega varstva v okviru javnega zavoda.

V zvezi s slednjim je g. Mikolič dejal, da z zelenimi podatki ne razpolaga, ter da jih bomo pridobili od Zdravstvenega doma Šmarje pri Jelšah. Kar pa se tiče dejstva, da so se pojavila namigovanja, da bi v prihodnje imeli v Rogatcu le enega zdravnika, pa je g. Mikolič poudaril, da so za to, da ljudem zadeve pravilno predstavijo, v prvi vrsti odgovorni svetniki in župan, če pa se s tem ukvarja vsak, potem pa se največkrat zgodi, da so ljudje pač napačno informirani.

G. Fredi Ferčec je menil, da je prav, da nas je ga. Anica Lončar, dr. med., obvestila o tem, da se bo upokojila. Strinjal se je z mnenjem, ki ga je v svoji razpravi podala ga. Brigita Vodušek. Tudi sam smatra, da v Rogatcu potrebujemo dva zdravnika, strinjal se je tudi s podelitvijo dveh koncesij. Ob koncu je poudaril, da smo tu zaradi ljudi, ter da moramo nemudoma pričeti s potrebnimi aktivnostmi.

Mnenju predhodnikov, da v Rogatcu, glede na število pacientov, potrebujemo dva zdravnika, se je pridružila tudi ga. Suzana Zalezina, ki je dejala, da tudi sama podpira podelitev dveh koncesij. Tudi ona je izpostavila že omenjeno problematiko v zvezi z izvajanjem zobozdravstvene dejavnosti v ZP Rogatec, predvsem glede naročanja v velikih časovnih razmakih, zaradi česar se morajo pacienti odločati za obiske pri privatnih zobozdravnikih.

Ga. Mojca Šmit je predlagala, da se tudi pri nas prouči možnost, kot je dobra praksa že marsikje, da bi lahko učenci VIZ OŠ Rogatec zobozdravnika, po predhodnem naročilu, obiskali kar med poukom, g. Andreja Turka pa je zanimalo, kako bo z otroki, oz. katerega nadomestnega zdravnika bodo dobili otroci, ki imajo go. Anico Lončar, dr. med., za pediatra.

V zvezi s slednjima predlogoma je g. Mikolič dejal, da bomo zadeve preverili in člane sveta seznanili s pridobljenimi podatki.

Ga. Brigito Vodušek je zanimalo, kako daleč je z aktivnostmi v zvezi z izgradnjo vetrnih elektrarn v naši občini, izpostavila je tudi potrebo po vzdrževanju lokalnih cest, predvsem Žahenberške ceste, ki je na nekaterih mestih v zelo slabem stanju, kar bo potrebno v prihodnje urediti, zanimalo pa jo je tudi glede razsvetljave na pokopališču Sv. Jurij. Ga. Vodušek je izpostavila tudi problematiko onesnaženosti ter zaraščenosti potokov ter v zvezi s tem predlagala tudi posredovanje oz. ukrepanje občinskega inšpektorja. Kritiko glede stanja občinskih cest je izrazil tudi g. Andrej Turk, ki je menil, da je stanje nekaterih občinskih cest zelo slabo.

G. Mikolič je v nadaljevanju pojasnil, da aktivnosti v zvezi z izgradnjo vetrnih elektrarn potekajo, in sicer se na nivoju pristojnih ministrstev pripravljajo različne študije in strokovne podlage, kar bo osnova za nadaljnje aktivnosti, skratka, do leta 2025 oz. 2026, ko bi naj prišlo do realizacije projekta, bo potrebo izvesti vse potrebne postopke, predpisane z zakonodajo.



Pojasnilo v zvezi z razsvetljavo na pokopališču Sv. Jurij, s potekom sanacije lokalnih cest v občini, kot tudi pojasnilo o dopustnem izvajanju potrebnih aktivnosti na vodotokih ter možne rešitve v zvezi s problematiko vodotokov, je v nadaljevanju podal g. Slavko Pavlovič.

V zvezi z vprašanjem ge. Irene Kitak, kdaj se bo pričelo z izgradnjo kolesarske steze proti Brezovcu, je g. Mikolič povedal, da je bil s strani Ministrstva za infrastrukturo izveden javni razpis za izbiro najugodnejšega izvajalca, v naslednjih tednih pa bo slednji tudi izbran.

Ga. Suzana Zalezina je opozorila na potrebo po rednejšem praznjenju košev za smeti ob pešpoti proti OŠ Rogatec oz. Gaberju.

Ga. Mojca Šmit je člane občinskega sveta pozvala k spodbujanju krajanov k sodelovanju v čistilnih akcijah naše okolice (tudi potokov), ki jo je potrebno očistiti, saj se bo narava pričela kmalu prebujati, ob tem pa poudarila uspešnost tovrstnih akcij v KS Donačka Gora. Ga. Šmit je povedala, da je Občina Rogatec skupaj z VIZ OŠ Rogatec ter KD Tamburaši ob 100-letnici rojstva pesnika in rojaka Jožeta Šmita obeležila letošnji Kulturni praznik, kar je bilo prikazano preko spleta. V nadaljevanju je ga. Šmit vprašala, kako bo letos z izvedbo pustovanja, zanimalo pa jo je tudi glede izvedbe planiranih aktivnosti na Donački gori (zamenjava droga za zastavo, namestitve daljnogleda..), v zvezi s čemer je odgovore podal g. Vili Bukšek, direktor Zavoda za kulturo, turizem in razvoj Rogatec, ki je pojasnil, da bo pustovanje oz. obisk otrok v pustnih maskah pred grajsko pristavo izveden le za otroke iz vrtca, medtem ko za osnovnošolske otroke zaradi trenutne situacije v zvezi z epidemijo covid pustovanja letos še ne bo. G. Bukšek je podal tudi kratko informacijo o aktivnostih, ki potekajo v zvezi z urejanjem območja Donačke gore.

G. Andreja Turka je zanimalo, ali je možno, da bi JP OKP Rogaška Slatina prevzelo v upravljanje vodovod pri Rudijevem domu na Donački gori, omenil pa je tudi, da objekta tako Planinskega društva Stoperce kot tudi Planinskega društva Rogaška Slatina nimata vodnega priključka.

Seja je bila končana ob 18.33 uri.

Številka: 032-0009/2022-16

Datum: 13.4.2022

Zapisnik sestavila:  
Rosana Ozvaldič

Martin Mikolič, univ. dipl. inž., l. r.  
ŽUPAN